



2022

Beredskapsanalyse

Delanalyse stasjonsstruktur



Haugaland brann og redning iks

12.10.2022

Innhold

1. SAMMENDRAG	1
2. BEGREPER	2
3. INNLEDNING	4
3.1. REGELVERK.....	5
3.2. FORUTSETNINGER OG AVGRENSINGER	6
3.3. MANDAT	6
3.4. FORVENTNINGER	7
4. METODE	8
4.1. SPESIFIKK METODE FOR DELANALYSE STASJONSSTRUKTUR	9
4.2. MEDVIRKNING	10
5. BEREDSKAPSKRAV OG KRITERIER	11
5.1. GRUNNKRAV.....	11
5.1.1. <i>Krav om utrykningstid til brann</i>	11
5.1.2. <i>Krav til antall personer som deltar i håndteringen av brann</i>	11
5.1.3. <i>Krav om vaktberedskap</i>	12
5.1.4. <i>Antall vaktlag</i>	12
5.1.5. <i>Beredskapsstyrke</i>	12
6. DIMENSJONERENDE HENDELSER	13
6.1. BEREDSKAPSOMRÅDE	13
6.2. VALG AV DIMENSJONERENDE HENDELSER.....	14
7. KARTLEGGING GRUNNKRAV	15
7.1. TETTBEBYGGELSE MED SÆRLIG FARE FOR RASK OG OMFATTENDE BRANNSPREDNING.....	15
7.2. SYKEHUS, SYKEHJEM OG LIGNENDE INSTITUSJONER SOM KREVER ASSISTERT RØMNING	19
7.3. OMRÅDER MED KONSENTRERT OG OMFATTENDE NÆRINGSDRIFT ELLER LIGNENDE	20
7.4. TETTSTEDER.....	21
8. GRUNNKRAV SETT OPP MOT EKSISTERENDE STASJONSSTRUKTUR	22
8.1. ØVRIGE OMRÅDER	23
8.2. STATUS FOR EKSISTERENDE STASJONER – PÅLEGG OM UTBEDRING	24
8.3. OPPSUMMERING GRUNNKRAV	25
9. MULIGE BEREDSKAPTILTAK / ENDRINGER I BEREDSKAP	26
10. ANDRE FORHOLD SOM HAR BETYDNING FOR VIDERE ANALYSE.	28
10.1. SLAGKRAFT.....	28
10.2. TILGJENGELIGHET PÅ MANNSKAP	29
10.3. REKRUTTERING AV PERSONELL TIL STASJONER UTEN KONTINUERLIG VAKTBEREDSKAP	30
11. ANALYSE AV STASJONSSTRUKTUR	31
11.1. OMRÅDET SVEIO OG FØRDE.....	32
11.1.1. <i>Førde stasjon</i>	32
11.1.2. <i>Sveio stasjon</i>	35
11.1.3. <i>Analyse av beredskapen og alternative løsninger</i>	36
11.1.4. <i>Oppsummering</i>	38
11.2. OMRÅDET AKSDAL, SKJOLD, TYSVÆRVÅG OG BOKN	40
11.2.1. <i>Aksdal stasjon</i>	42
11.2.2. <i>Skjold stasjon</i>	44
11.2.3. <i>Tysværvåg stasjon</i>	45
11.2.4. <i>Bokn stasjon</i>	46
11.2.5. <i>Analyse av beredskapen og alternative løsninger</i>	48

11.2.6.	<i>Oppsummering</i>	51
11.3.	OMRÅDET SAND - SULDALSOSEN	52
11.3.1.	<i>Suldalsosen stasjon</i>	53
11.3.2.	<i>Analyse av beredskapen og alternative løsninger</i>	55
11.3.3.	<i>Oppsummering</i>	57
12.	KONKLUSJON	58
	VEDLEGG A – FREMTIDIG VEITRASÉ MELLOM SANDEID OG VIKEDAL	60

1. Sammendrag

Eierkommunene gjennomførte en utredning i 2015 hvor det ble konkludert med at den beste løsningen for leveranse av brannberedskap og brannforebyggende tjenester, den måtte gjøres i et samarbeid.

I 2017 ble det vedtatt i kommunestyrene for hver enkelt eier, en selskapsavtale som bygget på de anbefalinger som rapporten fra 2015 la frem, i alt 15 stk. Selskapsavtalen hadde noen føringer for stasjonsstrukturen som er av betydning for beredskapsanalysen slik den er lagt frem i sak 22/044:

1. Hovedbrannstasjonen skal erstatte brannstasjonene Bø og Vormedal (og Haugesund).
2. Ny brannstasjon i Vea-området skal erstatte brannstasjonene i Åkra og på Kopervik.

Utover dette vil stasjonsstrukturen være avhengig av en beredskapsanalyse. Krav om beredskapsanalyse kommer frem av brann- og redningsforskriften av 1.3.2022 samt de forutsetninger og krav som eierne av HBR fastsetter gjennom sin eierstyring.

Mandatet for den helhetlige beredskapsanalysen (se kapittel 3.3) var ut fra at eierkommunene ønsker et kosteffektivt og optimalt organisert HBR som kan levere den beredskapen som er nødvendig. HBR skal dimensjoneres ut fra en beredskapsanalyse som sikrer at lov og forskrift og de mål som eierne har satt for HBR innfris.

Som en konsekvens av manglende kapasitet for å innfri mandatet om en helhetlig analyse er beredskapsanalysearbeidet blitt delt inn i delanalyser der vi først legger frem en analyse av stasjonsstrukturen, deretter vil vi gjennomføre en beredskapsanalyse for innhold på de stasjonene som vi skal ha i selskapet. Innhold vil være kjøretøy, utstyr, kompetanse, mannskap m.m.

Det optimale var å se disse to analysene i sammenheng, men pålegg fra Arbeidstilsynet og krav om oppgradering av stasjonene gjorde til at vi har måttet prioritere stasjonsstrukturen først.

Beredskapsanalysen er gjennomført i tråd med veiledning utarbeidet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, men med de justeringer som er nødvendig for å tilpasse dette til en delanalyse.

Innledningsvis er det sett på de krav som vi i rapporten kaller for grunnkrav. Grunnkrav er i all hovedsak knyttet opp mot utrykningstider og dimensjonering opp mot innbyggertall. Grunnkravene bidrar til at vi har et beslutningsgrunnlag som sier hvilket handlingsrom vi har for å gjøre videre vurderinger. Her vil det være stasjoner som ikke vurderes ut fra at grunnkravene tilsier at stasjonen må være plassert der den er. For andre stasjoner viser grunnkravene at det er overlappende dekningsområder eller at det ikke er krav til brannstasjon i et område. Her er vurderingene knyttet opp mot forhold som slagkraft, hvor stor overlapping vi har, muligheter for rekruttering, hendelsesbelastning m.m.

Arbeidet er gjennomført der det har vært tett dialog med mannskap, verneombud, stasjonsmestere, tillitsvalgte, referansegruppe med flere. Innspill er mottatt og er med på å danne et helhetsbilde og gjøre til at en faglig anbefaling kan legges frem for politisk behandling.

Beredskapsanalysen er lagt frem for styret 12. oktober med et påfølgende møte 13. oktober 2022 med følgende anbefaling:

Det anbefales å opprettholde stasjonsstrukturen slik den er i dag med unntak av Tysværvåg stasjon som avvikles. Det forutsettes at Raglamyr og Vea realiseres iht. selskapsavtalen. Det må gjøres videre analyse av innholdet på stasjonene i form av tjenestenivå, bemanning, kompetanse, utstyr m.m.

Det vil følges tett opp den risiko som etableringer på Gismarvik og de krav som ligger inn mot Equinor Kårstø. Vurderinger må gjøres fortløpende i takt med ny etablering.

Dag Botnen
brannsjef

2. Begreper

Begrepene er hentet fra ulike lov- og forskriftstekster, veiledninger og offentlig utredninger.

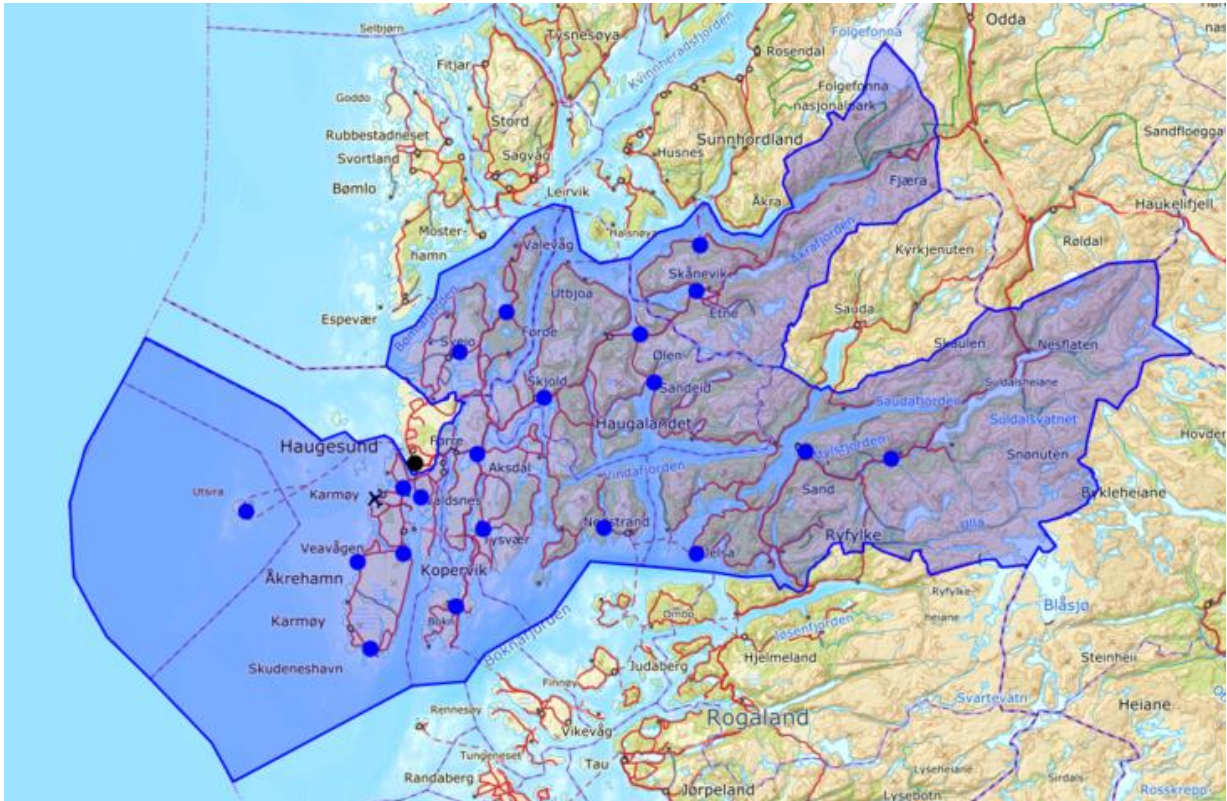
Beredskap	Planlegging og forberedelser av tiltak for å begrense eller håndtere kriser eller andre uønskede hendelser på best mulig måte.
Beredskapsanalyse	En systematisk analyse som skal fastsette hvilken beredskap som er nødvendig for å håndtere beredskapssituasjoner i henhold til fastsatte krav til beredskapen
Beredskapsstyrke	Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke med minimum 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte utrykningsledere
Deltidspersonell	Personell ansatt i brannvesenet i stilling med definert omfang mindre enn heltidsstilling, eller personell med annen tilknytning til brannvesenet med definert omfang mindre enn heltidsstilling.
Innsatsstyrke	personellet som utalarmeres og som møter opp til innsats ved branner, ulykker eller andre hendelser
Utrykningstid	Tiden det tar fra nødmeldesentralen har utalarmert innsatsstyrken til første innsatsstyrke er på hendelsesstedet. Utrykningstiden deles opp i oppmøtetid og kjøretid.
Responstid	Alarmbehandlingstid pluss utrykningstid
Oppmøtetid	tiden det tar å gjøre seg klar for å rykke ut. Det er etablert praksis å benytte 5 minutter for deltidsstasjoner og 1 minutt for heltidsstasjoner.
Kjøretid	tiden det tar å kjøre fra brannstasjonen til et innsatsobjekt. Det tas utgangspunkt i fartsgrenser ved beregninger av kjøretid.
Vaktlag	Innsatsstyrke som består av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler
Slagkraft	Med slagkraft menes summen av ressurser, i dette tilfellet begrenset til mannskaper, som er klar til innsats innen gitte tidsavgrensninger. Vi skiller her mellom førsteinnsats og ressurspådrag.
Førsteinnsats	Vaktlag bestående av 1 utrykningsleder og 3 konstabler som ankommer hendelsessted innen krav om utrykningstid.
Ressurspådrag	Ytterligere mannskap som skal være i samlet innsats innen en gitt tid. Det bør innen 10-15 minutter etter at førsteinnsats er iverksatt, være styrke på 12-14 mannskaper være i samlet innsats

Forkortelser

DSB	Direktoratet for samfunnssikkerhet- og beredskap
SSB	Statistisk sentralbyrå
SVV	Statens vegvesen
BRIS	DSBs portal for utrykningsstatistikk.
GIS	Geografisk informasjonssystem (les: data vist i kart)

3. Innledning

Haugaland brann og redning iks (Hbr) er et interkommunalt samarbeid etablert i 2018, som har ansvaret for den kommunale brann- og redningstjenesten i de åtte eierkommunene Bokn, Etne, Karmøy, Suldal, Sveio, Tysvær, Utsira og Vindafjord kommune. Det geografiske området Hbr dekker er stort og dekker rundt 80 000 innbygger. Brannstasjonsstrukturen er lik som den var før inngåelsen i brannsamarbeidet og består per 2022 av 20 brannstasjoner.



Figur 1 – Dekningsområde med brannstasjoner Hbr iks

Som en del av dokumentasjonskravet i den nye brann- og redningsforskriften skal det utarbeides en beredskapsanalyse som bygger på risiko- og sårbarhetsanalyse og forebyggendeanalyse. Beredskapsanalysen skal besvare i hvilken grad brann- og redningsvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten.

Hbr skal utarbeide en helhetlig beredskapsanalyse som tar for seg beredskapsnivå, organisering og geografisk struktur. I mandatet til prosjektet vektlegges det at det skal søkes en *optimal stasjonsstruktur uavhengig av kommunegrenser*. Det er en viktig forutsetning fra eierkommunene å kunne se helhetlig på stasjonsstrukturen.

Denne analysen er å anse som en delanalyse som tar for seg stasjonsstrukturen. Årsaken til at vi velger til å dele opp beredskapsanalysen i flere deler henger sammen med Arbeidstilsynets pålegg om utbedring av brannstasjoner i HBR. Pålegget har konsekvenser for kommunenes investeringsbudsjett for 2023 og må derfor sees i sammenheng med gitte frister.

I arbeidet som følger delanalysen vil øvrige tema som omfattes av krav til beredskapsanalyse og mandat utarbeides fortløpende. I denne analysen er kravene til utrykningstider viktige som ufravikelige kriterier for valg av stasjonsstruktur. Det må likevel ikke sees på utrykningstider som det eneste kriteriet for god beredskap. Det skal også leveres kvalitet på tjeneste med godt utstyr og rett kompetanse. Dette vil være del av vurderingene i den helhetlige beredskapsanalysen som kommer etter denne delanalysen.

3.1. Regelverk

Brann- og eksplosjonsvernloven

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoffer og om brannvesenets redningsoppgaver (Brann- og eksplosjonsvernloven) angir hvilke plikter som stilles til kommunenes brannvern og beredskap. På et overordnet nivå vil § 11 Brannvesenets beredskapsoppgaver punkt e-g være gjeldende for arbeidet med beredskapsanalysen:

- e) være innsatsstyrke ved brann*
- f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse*
- g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen*

Brann- og redningsforskriften

Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (Brann- og redningsforskriften) stiller mer detaljerte krav til blant annet hvordan kommunene skal organisere, bemanne og utruste brann- og redningsvesen. Det stilles også krav til at det skal baseres med bakgrunn i en risiko- og sårbarhetsanalyse, forebyggendeanalyse og beredskapsanalyse. § 9. Beredskapsanalyse vil i stor grad være førende for det videre arbeidet:

Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen, jf. forskriften § 7 og § 8. Beredskapsanalysen skal besvare i hvilken grad brann- og redningsvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, jf. forskriften § 7.

Beredskapsanalysen skal identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.

Vurderingen av antall personer i beredskapsstyrken, vaktberedskapen, antall vaktlag, reservestyrken og lokaliseringen av beredskapsstyrken, jf. forskriften § 13, § 15, § 16 og § 17, skal omfatte

- a. risikoen i ansvarsområdet*
- b. kravet til utrykningstid*
- c. oppmøtetiden for personellet som skal møte til førsteinnsats og videre innsats, og*
- d. samarbeid med andre brann- og redningsvesen.*

Andre førende lover og forskrifter.

Arbeidsmiljøloven

Forskrift om brannforebygging

Forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff

Forskrift om håndtering av farlig stoff.

3.2. Forutsetninger og avgrensinger

Delanalysen tar for seg de forhold som er vesentlig for å vurdere stasjonsstrukturen. I hovedsak gjelder dette grunnkrav knyttet til utrykningstid, vaktberedskap og vaktlag. Analysen omhandler ikke tjenestenivå, utstysrbehov, krav til kompetanse m.m.

Brannloven og brann- og redningsvesenets forskriftens krav til utrykningstid m.m. omhandler *kun* brann og ikke andre hendelser. Brann- og redningsvesenet skal fortsatt være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker, men her gjelder altså ikke krav om utrykningstid m.m.

De dimensjonerende hendelsene som er vist i kapittel 6. er ikke å anse som fullstendige, og brukes kun som eksempel til de videre analysene som følger delanalyse stasjonsstruktur.

3.3. Mandat

Det er i representantskapet sak 21/012 gitt følgende mandat for utarbeidelse av en beredskapsanalyse:

Eierkommunene ønsker et kosteffektivt og optimalt organisert HBR som kan levere den beredskapen som er nødvendig. HBR må dimensjoneres ut fra en beredskapsanalyse som sikrer at vi innfrir lov og forskrift og de mål som eierne har satt for HBR. Nåværende beredskapsanalyse er fra før Haugesund trakk seg ut og reflekterer ikke dagens situasjon.

HBR må etablere en helhetlig beredskapsanalyse som tar for seg beredskapsnivå, organisering og geografisk struktur. Det er viktig at selskapet søker en optimal stasjonsstruktur uavhengig av kommunegrensene. Analysen resulterer i en oppdatert versjon av dokumentet «dimensjonering av beredskap» sist oppdatert mars 2018.

Det skal opprettes en referansegruppe hvor eierkommunene er representert ved kommunedirektører/rådmenn. Det er viktig med tett dialog og medvirkning underveis slik at nødvendige valg og beslutninger i prosjektfasen optimaliseres og at det er kunnskap om -og eierskap til løsningene. Det er ønske om en 3. partsvurdering underveis i arbeidet. Budsjett og plan for arbeidet utarbeides.

Arbeidet må koordineres mot eiere, politisk og tillitsvalgte.

Arbeidet skal ha følgende leveranser:

- *Prosjektbeskrivelse og plan for gjennomføring.*
- *Milepælsplan (inkl. hørings-/ beslutningsplan).*
- *ROS analyse og rapport som inkluderer forbyggende tiltak.*
- *Synergieffekter med utfallsrom og tiltaksplaner.*
- *Beskrivelse av budsjettkonsekvenser for 2022 (kortsiktige tiltak som gir synergieffekt og/eller innsparing)*
- *Sluttrapport.*
- *Forslag til branndokument.*

3.4. Forventninger

Det vil være forventninger som eiere, ansatte og 3. part definerer. Disse forventningene vil ikke nødvendigvis være i samsvar med mandat som representantskapet har gitt i sak 21/012. Under oppsummerer vi tilbakemeldinger som er kommet fra ulike kommuner i forbindelse med iverksetting av Hbr.

Eiere:

Eierne har definert sine forventninger gjennom sitt mandat til selskapet. I denne sammenheng skal det og tas med at det er kommunestyret i sin helhet som er å definere som eierne til Haugaland brann og redning iks. Her vil ikke forventningene nødvendigvis være i samsvar med representantskapets mandat.

I tillegg til en god beredskap, er et viktig incentiv for eierne økonomisk gevinst for de tiltak som gjennomføres.

Ansatte:

Ansatte vurderer beredskap i større grad uavhengig av økonomi. Ansatte kan dermed ha andre oppfatninger av endringer fra stasjonsstrukturen som eksisterer enn denne analysen. Vi har mottatt en rekke innspill som alle er vurdert og behandlet i analysegruppen. For analysen og grunnlaget som vi bygger på er det viktig å følge objektive kriterier for utformingen av stasjonsstrukturen.

Vi ser her at det kan være uenighet og grunnlag for konflikt. Det er utfordrende å skape en overbevisning blant ansatte om at endring av stasjonsstruktur gir en bedre beredskap. Det kan ikke forventes at hver ansatt tilknyttet en brannstasjon skal fremsnakke stordriftsfordeler og at nedleggelse av en stasjon ikke vil være svekket beredskap lokalt, selv om denne erstattes av annen beredskapsordning.

Det er eierne som til sist skal vedta ordninger basert på vurderinger av objektive kriterier. Andre hensyn som eierne eventuelt ønsker dekket av brannvesenet, må dermed tas opp i representantskapet.

3. part:

Innbyggere har forventninger til å få hjelp når dette er nødvendig. Det er etablerte ordninger i dag som gjerne kan kalles kulturelt betinget. Det er viktig å ikke etablere ordninger som svekker innbyggernes rett på hjelp som følge av ny stasjonsstruktur.

4. Metode

Haugaland brann og redning iks skal etablere en *helhetlig beredskapsanalyse som tar for seg beredskapsnivå, organisering og geografisk struktur*. Det er viktig at selskapet søker en optimal stasjonsstruktur uavhengig av kommunegrensene. I denne delanalysen av stasjonsstrukturen vil det være avgjørende at beredskapsressursene vil dekke alle områdene innenfor gitte tidskrav. Med lokalkunnskap og en GIS-analyse som kople utrykningstider innenfor geografiske områder vil vi finne optimal stasjonsstruktur. Eksisterende struktur er utgangspunktet for analysen, hvor vi for områder med vesentlige overlapp har analysert ordninger som dekker behovene og som tilfredsstill kravene.

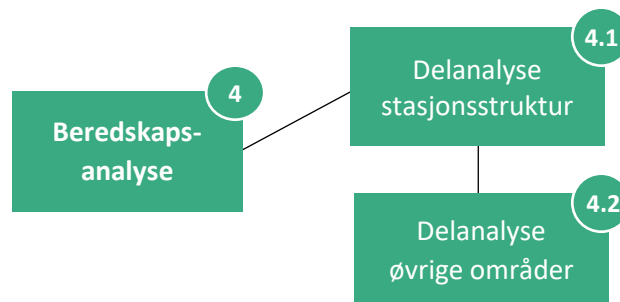


Arbeidet tar utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalyser som beskriver forholdene i hele brann- og redningsområdet til Hbr.

Forebyggendeanalysen slik som den foreligger er utarbeidet før gjeldende brann- og redningsforskrift og blir kun sett på som underlag.



Figur 2 - Beredskapsplanlegging. Kilde: Dsb's veileder til beredskapsanalyse



Figur 3 - Beredskapsanalyse med delanalyser tilpasset Hbr

4.1. Spesifikk metode for delanalyse stasjonsstruktur

Metoden er utført gjennom ulike steg som deles opp i:

- a) Datainnhenting
- b) Gjennomgang av lovverk
- c) «GIS-analyser»
- d) Samsvarsanalyse mellom grunnkrav og eksisterende stasjonsstruktur
- e) Utforming av tiltak
- f) Områdevis analyse av stasjonsstruktur

Datainnhenting:

Det er gjort gjennomgang av følgende:

- tidligere ROS- og beredskapsanalyse internt.
- kommunale og regionale ROS- og beredskapsanalyser/planer.
- utvalgte beredskapsanalyser fra andre brann- og redningsvesen.

- Innspill om lokale risiko- og sårbarhetsforhold fra mannskaper tilknyttet hver¹ enkelt stasjon i Hbr.

- bygningsinformasjon fra forebyggende avdelings database.

Det er også sendt forespørsel om spesifikk bygningsinformasjon til eierkommuner angående enkeltobjekter.

Gjennomgang av lovverk

Identifisering av grunnkrav og kriterier.

«GIS-analyser»

DSB-kart er benyttet til å fremstille BRIS-data.

SSB-kart er benyttet til å se på tettsteds- og befolkningsgrunnlag.

1881.no er benyttet som grunnlag til å utarbeide kjøretidsanalysene. Dette kartverktøyet benytter fartsgrenser for tidsberegninger.

SVV-kart er benyttet til stedvis undersøkelse av fartsgrenser.

Samsvarsanalyse mellom grunnkrav og eksisterende stasjonsstruktur

Grunnkravene er satt opp mot de faktiske forholdene i Hbr's distrikt.

Utforme tiltak

Det er utarbeidet en liste med mulige tiltak og endringer som videre brukes i analyse av stasjonsstruktur i tillegg til kommende delanalyser.

Områdevis analyse av stasjonsstruktur

Resultatene fra samsvarsanalysen samt lokale forhold som omhandler risiko- og sårbarhet, rekruttering, oppmøte m.m. vurderes opp mot tiltakslisten.

¹ Med unntak av stasjonene Etne og Skånøvik.

4.2. Medvirkning

Prosjektorganisasjonen har vært lagt opp med ulike fora for blant annet å sikre medvirkning av flere parter.

Eiernes medvirkning i prosjektet har foregått på ulike måter.

- mandatet er vedtatt i representantskapet.
- de vedtatte formene for eierkontroll og medvirkning gitt i selskapsavtale hvor beredskapsanalysen har vært tema.
 - Representantskapsmøter
 - Styremøter
 - Eiermøter
- eierkommunene har vært representert ved at utvalgte kommunedirektører har deltatt i referansegruppen.

Arbeidstakernes medvirkning har vært en sentral del gjennom hele prosjektet. Medvirkning er omtalt både i lov- og forskrift samt gjennom ulike avtaler. Foruten om disse kravene, er medvirkning viktig for å oppnå et best mulig resultat i arbeidet. Hbr iks dekker et stort geografisk område med ulike utfordringer og styrker. For å belyse alle disse på en god måte er medvirkning avgjørende.

Medvirkning for arbeidstakerne har skjedd på følgende møte:

- Tillitsvalgte og HVO har vært med i referansegruppe
- Stasjonsmestere m/flere har vært med på innspillmøter
- Samtlige ansatte har fått mulighet til å delta på webinar
- Hørings/innspillsrunder

5. Beredskapskrav og kriterier

5.1. Grunnkrav

Grunnkravene som er beskrevet i dette kapittelet omhandler krav i lov og forskrift. Grunnkravene må dermed forstås som ufravikelige basiskrav, og er viktige i vår analyse av stasjonsstrukturen.

5.1.1. Krav om utrykningstid til brann

Brann- og redningsforskriften § 22

Utrykningstid: tiden det tar fra nødmeldesentralen har utalarmert innsatsstyrken, til innsatsstyrken er på hendelsesstedet. Utrykningstiden deles opp i **oppmøtetid** og **kjøretid**.

Oppmøtetid: tiden det tar å gjøre seg klar for å rykke ut. Det er etablert en praksis å benytte 5 minutter for deltidstasjoner og 1 minutt for heltidstasjoner.

Kjøretid: tiden det tar å kjøre fra brannstasjonen til et innsatsobjekt. Det skal tas utgangspunkt i fartsgrenser ved beregninger av kjøretid, ref. DSB sitt skriv 5.7.2021.

$$\text{Utrykningstid} = \text{oppmøtetid} + \text{kjøretid}$$

Tar vi utgangspunkt i et innsatsobjekt med krav til utrykningstid på 10 minutter vil vi ut fra formelen kunne øke oppmøtetiden utover 5 minutt hvis kjøretiden er kortere enn 5 minutt. Dette vil gi oss et handlingsrom for rekruttering.

Krav til utrykningstid		
10 minutter ²	20 minutter ³	30 minutter
a. Tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende spredning. b. Institusjoner som krever assistert rømning. c. Områder med konsentrert og omfattende næringsdrift.	a. Tettsteder.	a. Utrykningstiden <u>bør</u> ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.

5.1.2. Krav til antall personer som deltar i håndteringen av brann

Brann- og redningsforskriften § 23

Ved brann skal minst ett vaktlag være på hendelsesstedet innenfor kravene til utrykningstid i forskriften § 22. Et vaktlag består av fire mannskaper – herunder en utrykningsleder og tre brannkonstabler.

Ressurspådrag med ytterligere mannskaper, tiden det tar før de kommer osv. i forbindelse med håndtering av en større brann eller ulykke skal fremkomme av beredskapsanalysen og gjenspeiles i organiseringen, bemanningen og utrustningen av brann- og redningsvesenet.

² Utrykningstid til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.

³ I større tettsteder ligger det innenfor kommunens handlingsrom å finne hvor i tettstedet utrykningstiden ansees oppfylt. Hbr har i samsvar med skriv fra DSB 25.07.2019 definert at kravet gjelder å nå tettstedet yttergrense.

5.1.3. Krav om vaktberedskap

Brann- og redningsforskriften § 17

I tettsteder med inntil 3 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum organiseres av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktberedskap. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 8 000 til 20 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i vaktlag bestående av deltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke.

I tettsteder med mer enn 20 000 innbyggere skal beredskapen være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen.

5.1.4. Antall vaktlag

Brann- og redningsforskriften § 15

I tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag i vaktberedskap.

I tettsteder med 50 000 til 100 000 innbyggere skal det være minst to vaktlag i vaktberedskap.

5.1.5. Beredskapsstyrke

§13 Beredskapsstyrken

Forskriftstekst:

Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9.

Veiledningstekst:

Bakgrunnen for at tallet 16 er minimum følger av et resonnement om førsteinnsats og ressurspådrag: Av brann- og redningsvesenets minstestyrke på 16 skal minst én utrykningsleder, tre brannkonstabler og eventuelt ytterligere mannskap til høyderedskap og/eller tankbil (det som før het støttestyrke) være i innsats innenfor kravet til utrykningstid. Innen 10-15 minutter etter at førsteinnsats er iverksatt, skal en styrke på 12-14 mannskaper være i samlet innsats. Dette er ikke et krav i selve forskriften fordi det ikke lar seg gjennomføre absolutt alle steder i landet til enhver tid. Intensjonen er at brann- og redningsvesenet skal ha nok mannskap til å kunne håndtere de hendelsene de kan stå overfor. Dette er også inntatt i forskriften § 9 beredskapsanalyse tredje ledd bokstav c om oppmøtetiden for personellet som skal møte til førsteinnsats og videre innsats. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Det kan være mange grunner til at 16 personer ikke er tilstrekkelig i beredskapsstyrken, og det skal fremkomme av beredskapsanalysen. Det kan eksempelvis være for å sikre tilstrekkelig oppmøte av personell, lange avstander etc.

6. Dimensjonerende hendelser

6.1. Beredskapsområde

Beredskapsområde er utvalget av beredskapssituasjoner som danner grunnlaget for valg av beredskapsløsninger. Hbr skal håndtere hendelser innenfor de tidskravene i kapittel 5.1. Grunnkrav. Hbr etablerer dimensjonerende hendelser for beredskapen i området, og disse blir videre fulgt opp i den helhetlige beredskapsanalysen. Beredskapsområdet beskrevet i tabellen under vil bli endret når neste del av analysen utarbeides. Likevel mener vi at det gir innsikt i hvordan beredskapsplanlegging gjøres ved å presentere forslaget til beredskapsområde:

A FARLIG GODS OG AKUTT FORURENSNING	
A1	Uønsket hendelse inntreffer med behov for identifisering av stoff.
A2	Lekkasje oppstår med behov for evakuering og avsperring (forebygge)
A3	Lekkasje av farlig stoff med behov for livreddende innsats for inntil 2-3 personer.
A4	Lekkasje av større mengde farlig stoff med behov for sanering.
A5	Lekkasje av petroleumsprodukter på land inntil 10 m ³ med behov for stabilisering og opprydning.
A6	Lekkasje av petroleumsprodukter på sjø og ved kai < 10 m ³ med behov for opprydning.
B PLIVO	
B1	Pågående knivstikking (1 person) med elever og lærere på skolen. Politiet ikke på stedet.
C BRANN I FARTØY	
C1	Brann i fritidsbåt inntil 15 m der båten ligger fortøyd til kai.
C2	Brann i fritidsbåt inntil 15 m med fare for spredning til andre båter.
C3	Begrenset brann i skip/installasjon til kai eller i opplag.
C4	Mindre brann på ferje eller mindre båt for persontransport (større enn 50 fot) som ligger til kai.
D BRANN I BYGNING(ER)	
D1	Fullt utviklet brann innenfor en frittstående branncelle uten personer i bygningen.
D2	Brann i del av branncelle (boenhet) med en eller flere personer i bygningen og fare for spredning.
D3	Fullt utviklet brann i del av bygg med mange personer (hotell, sykehjem, sykehus, m.fl)
D4	Fullt utvikla brann i ei branncelle (boenhet) i område med tett trehusbebyggelse
D5	Brann i deler av stor driftsbygning for små-/storfe.
D6	Brann i industri med høy brannbelastning og lang arbeidsvei (trelast, lager mv..).
D7	Brann i prosessanlegg for LNG med fare for varmepåvirkning av gass-/forsyningsrør.
D8	Begrenset brann i kraftstasjon med personer i objektet.
E UTMARKSBRANN	
E1	Utmarksbrann inntil 100 dekar med fare for spredning til bygninger/infrastruktur.
F NATURSKAPT HENDELSE	
F1	Mindre stein-, jord- og snøras som drar med seg kjøretøy med personer.
F2	Mindre bygningskollaps forårsaket av stein-, jord- og snøras, med personer innesperret.
F3	Et mindre næringsareal hvor elv går over sine bredder og truer anlegget.
G PERSON I VANN	
G1	En personbil med flere personer som befinner seg i overflaten.
G2	Fritidsbåt med flere personer kantrer og blir liggende i sjø og nær land.
G3	Personer går gjennom isen på et vann og befinner seg i overflaten.
G4	Fall i elv og blir dratt nedover. Vedkommende befinner seg i overflaten.
H SAMFERDSEL	
H1	Trafikkulykke uten fastklemte.
H2	Trafikkulykke med en personbil og fastklemte personer.
H3	Trafikkulykke med mange personbiler med flere fastklemte i hvert kjøretøy
H4	Brann i 2 personbiler i tunnel (med brannventilasjon inntil 20 mW)
H5	Trafikkulykke med personbil mot tungt kjøretøy med fastklemte i personbil
H6	Bussulykke med mange skadde.
H7	Ulykke med helikopter/fly som lander «hardt» med flere skadde personer
G4	Fall i elv og blir dratt nedover. Vedkommende befinner seg i overflaten.
I HELSEOPPDRAG	

6.2. Valg av dimensjonerende hendelser

Ved valg av dimensjonerende hendelser skal det ikke vurderes hva hver enkelt stasjon skal håndtere hver for seg, men hva som skal kunne håndteres samlet sett med de stasjoner og ressurser som er tilgjengelig. Dette gjelder også der det er behov for bistand fra nabobrannvesen eller andre beredskapsressurser.

Med utgangspunkt i at Utsira er «alene», vil det etableres egne dimensjonerende hendelser for kommunen.

7. Kartlegging grunnkrav

Kapittelet beskriver hvilke grunnkrav som vil være gjeldende er i Hbr's ansvarsområde.




7.1. Tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning

Brann- og redningsforskriften § 22 1. ledd bokstav a.

Om tettbebyggelsen skal være en del av dimensjoneringsgrunnlaget skal dette blant annet vurderes opp mot om husklyngen er større enn 800 m² uten tilfredsstillende branncelleinndeling og hvor avstand mellom bygningene er mindre enn 8 m.

Riksantikvaren har i samarbeid med blant annet DSB laget en veileder for brannsikring av tett trehusbebyggelse. Dette er i hovedsak med tanke på verneverdi. Det ble i den forbindelse utført en kartlegging av disse områdene i de enkelte kommunene. Denne kartleggingen er ikke fullstendig og utført basert på ulike kriterier.

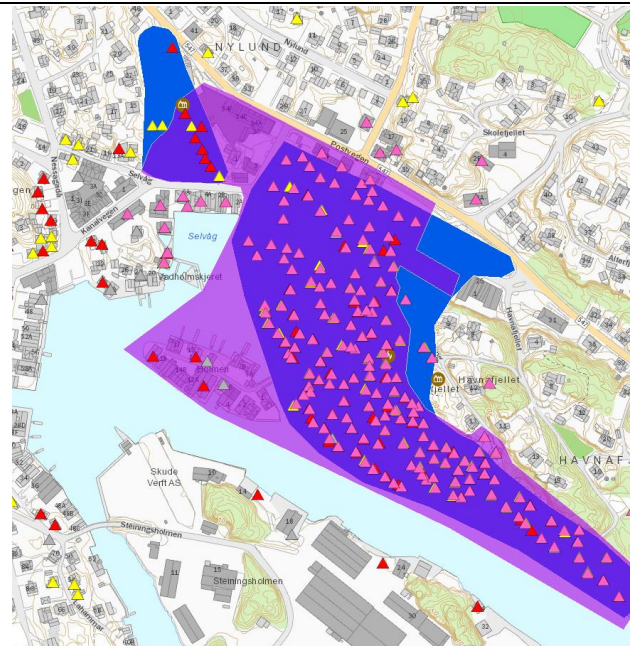
Innenfor det Riksantikvaren definerer som tett trehusbebyggelse har vi tre bygningskategorier:

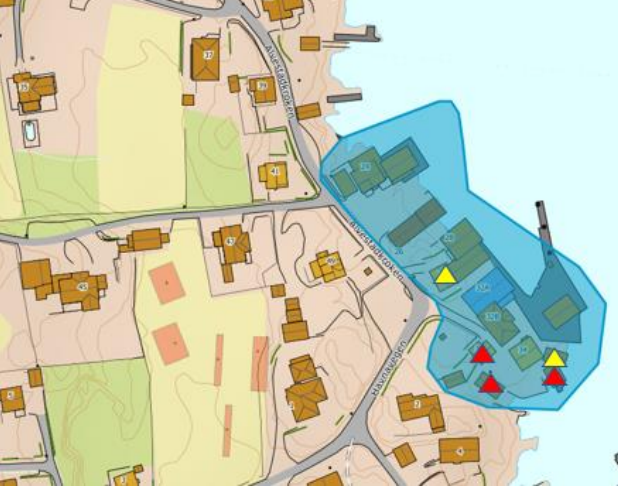


- | | | |
|---|-------------------------|--|
|  | Fredet bygning | Den strengeste form for vern og endringer skal godkjennes av myndigheter. |
|  | Meldepliktige bygninger | Dette er bygninger oppført før 1850, men som ikke er fredet. |
|  | SEFRAK-bygning | Bygninger som ikke har spesielle restriksjoner og som ikke er omfattet av kulturminneloven. En SEFRAK-bygning skal ha en ekstra vurdering ved rivning, ombygging, tilbygg m.m. |

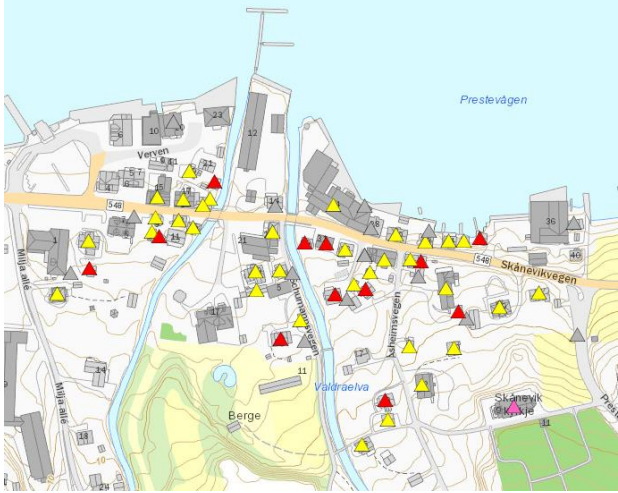

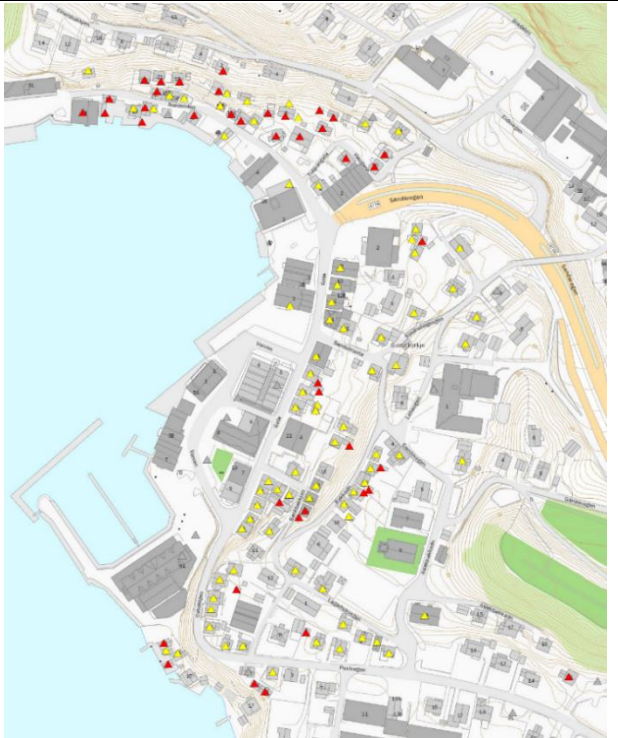
I fastsettelse av tett trehusbebyggelse og krav til utrykningstid, vil type bygning være en del av vurderingene der fredete bygninger har høyest prioritet. Det er kun Skudenes som har fredete bygninger i tett trehusbebyggelse per i dag.


Uavhengig av innsatstid er det viktig å ha et sterkt forebyggende arbeid rettet mot trehusbebyggelsen i vår region.

Tabellen viser vurderingen av områdene som finnes i Riksantikvarens database i tillegg til områder som kommer frem av vår egen ROS.

Skudeneshavn	Et stort område på 96 000 m ² og et par hundre bygninger med ulik vernekategori. Utrykningstid = 10 minutt.	
---------------------	--	--

<p>Bokn</p>	<p>Det er fem bygninger i området Alvestadkroken.</p> <p>3 av bygningene er omfattet av kulturminneloven (røde) og 2 bygninger er SEFRAK-bygg og har ikke spesielle restriksjoner.</p> <p>Selv om området som viser av kartet er større enn 800 m² er den sørligste klyngen betydelig mindre.</p> <p>Utløser ikke krav om utrykningstid.</p>	
<p>Sandeid</p>	<p>Det er fem bygninger i området. Samtlige er SEFRAK-bygg og har ikke spesielle restriksjoner.</p> <p>For de to nordligste bygningene er avstanden mindre enn 8 m, men også mindre enn 800 m² samlet sett. For øvrige bygg forutsettes det at krav til Plan- og bygningslov er innfridd og at det er tilfredsstillende branncelleinndeling inn mot SEFRAK-bygningene.</p> <p>Utløser ikke krav om utrykningstid.</p>	
<p>Imsland</p>	<p>Det er 10 bygninger i området, hvor 9 er SEFRAK-bygg og har ikke spesielle restriksjoner. Ett bygg er omfattet av kulturminneloven.</p> <p>For de tre vestligste bygningene er det samlede arealet mindre enn 800 m² og avstanden for husklyngen til øvrige bygninger er over 8 m.</p> <p>Også for midterste husklynge er arealet mindre enn 800 m², men det utelukkes da en garasje og et naust.</p> <p>Utløser ikke krav om utrykningstid.</p>	

<p>Skånevik</p>	<p><i>Ikke registrert i Riksantikvarens database.</i></p> <p>Skånevik sentrum har flere SEFRAK-bygg og bygg omfattet av kulturminneloven (rød). Byggene kan deles inn i mindre områder hvor avstand overstiger 8 m. Områdene er fortsatt større enn 800 m².</p> <p>Utrykningstid = 10 minutt.</p>	
<p>Utsira</p>	<p>Det er 13 bygninger i området, hvor 12 er SEFRAK-bygg og ikke har spesielle restriksjoner. Ett bygg er omfattet av kulturminneloven.</p> <p>Bygningen som omfattes av kulturminneloven har en avstand større enn 8 m til neste bygning.</p> <p>Området består av 3 husklynger hvor hver av disse har et areal under 800 m².</p> <p>Utløser ikke krav om utrykningstid.</p>	
<p>Sand:</p>	<p><i>Ikke registrert i Riksantikvarens database.</i></p> <p>Sand sentrum har mange SEFRAK-bygg og bygninger som kommer inn under kulturminneloven. De ligger i flere forskjellige husklynger, men alle er betydelig større enn 800 m².</p> <p>Utrykningstid = 10 minutt.</p>	

<p>Jelsa:</p>	<p><i>Ikke registrert i Riksantikvarens database.</i></p> <p>Byggefeltet Nordnes inneholder 22 bygninger. 16 SEFRAK-bygg og 6 bygg som omfattes av kulturminneloven (rød). Området bygningene ligger i er nokså konsentrert med mindre enn 8 meter mellom de fleste bygg. Det samlede arealet er godt over 800 m².</p> <p>Utrykningstid = 10 minutt.</p>	
----------------------	--	--

Ut fra gjeldende oversikt, vil det være krav til 10-minutt utrykningstid til følgende trehusbebyggelse:

1. Skudeneshavn
2. Skånevik
3. Sand
4. Jelsa

Dette utløser krav til brannstasjon i tilknytning de samme tettstedene.

7.2. Sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning

Brann- og redningsforskriften § 22 1. ledd bokstav b.

For institusjoner som har et høyt sikkerhetsnivå, kan utrykningstid økes fra 10 til 20 minutter. En praksis som er etablert er å definere fullsprinklete institusjoner med 20 minutt utrykningstid. Andre kompenserende tekniske og/eller organisatoriske vil også kunne ha utrykningstid på 20 minutter.

Omsorgsboliger er ikke vurdert da de har som forutsetning at beboere skal kunne evakuere selv og ha boevne uten bemanning 24/7. Omsorgsboliger skal dermed regnes som ordinære boliger. Det er likevel et faktum at flere omsorgsboliger grenser opp mot institusjoner som kategoriseres som pleieinstitusjon og med behov for assistert rømning ved brann, og det av den grunn viktig at kommunene er bevisste på hvordan omsorgsboliger benyttes ut fra beredskapskapasitet for brannvesenet.

Kommune	Objekt	Type	Assistert rømning	Sprinkla/kompenserende tiltak	Innsatstid
Bokn	Bokn sjukestove	Pleieinstitusjon	Ja	Ja	20 min
Etne	Etne omsorgssenter	Pleieinstitusjon	Ja	Ja	20 min
	Skånevik omsorgssenter		Nei ⁴	Nei	20 min
Karmøy	Skudenes alderspensjonat	Pleieinstitusjon	Ja	Nei	10 min
	Åkrehamn bu- og behandling		Ja	Nei	10 min
	Vea sykehjem		Ja	Ja	20 min
	Fredheim bofellesskap		Ja	Ja	20 min
	Kopervik bu- og behandling		Ja	Ja	20 min
	Storesund bu- og behandling		Ja	delvis	10 min
	Norheim bu- og behandling		Ja	Ja	20 min
	Vea omsorgssenter	Omsorgssenter	Ja	Nei	10 min
	Karmøy DPS	Psykiatri/sykehus	Ja	Ja	20 min
	Norheim bu- og servicesenter.	Omsorgssenter	Ja	Nei	10 min
	Suldal	Suldal sykehjem	Pleieinstitusjon	Ja	Ja
Bjødnateigen PS		Ja		Nei	10 min
Vinjarbu omsorgssenter		Omsorgssenter	Ja	delvis	20 min
Sveio	Sveio omsorgssenter	Pleieinstitusjon	Ja	Ja	20 min
Tysvær	Aksdalstunet omsorgssenter	Pleieinstitusjon	Ja	Ja	20 min
	Tysværtunet omsorgssenter		Ja	Ja	20 min
	Nedstrandstunet oms.s.		Ja	Ja	20 min
Utsira	Siratun sjukestove	Pleieinstitusjon	Ja	Nei	10 min
Vindafjord	Vindafjordtunet	Pleieinstitusjon	Ja	Ja	20 min
	Ølen omsorgssenter	Omsorgssenter	Ja	nei	10 min

⁴ Det er usikkert om det er krav til assistert rømning eller ikke. Uansett endres ikke krav om en brannstasjon i Skånevik enn så lenge nærmeste stasjon har over 20 minutt utrykningstid til Skånevik.

Ut fra gjeldende oversikt, vil det være krav til 10-minutt utrykningstid til følgende objekt:

Objekt	Dekkes av stasjon
1. Skudenes alderspensjonat	Skudeneshavn
2. Åkrehamn bu- og behandling	Åkra (senere Vea)
3. Storesund bu- og behandling	Bø (senere Raglamyr)
4. Vea omsorgssenter	Åkra/Kopervik (senere Vea)
5. Norheim bu- og servicesenter	Vormedal/ Haugesund (senere Raglamyr)
6. Siratun sjukestove	Utsira
7. Ølen omsorgssenter	Ølen
8. Bjødnateigen PS	Sand

7.3. Områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende

Brann- og redningsforskriften § 22 1. ledd bokstav c.

Haugalandet har mye industri der det også er konsentrert og omfattende næringsdrift. Hva som skal regnes med som dimensjonerende innenfor 10-minutt innsatskrav vil være en vurdering som gjøres gjennom en risiko- og sårbarhetsvurdering.

Følgende objekt ⁵er å regne som konsentrert og omfattende næringsdrift i vår region:

1. Equinor Kårstø prosessanlegg, Tysvær.
2. Hydro aluminium, Karmøy.

Med utgangspunkt i vurdering av DSB i skriv til Øygarden brann og redning kf, datert 05.07.2021, er det i analysen konkludert med at overnevnte anlegg er å regne som objekt som kan ha innsatstid på 20 minutt ut fra sikkerhetsnivået for disse anleggene.

Med det som utgangspunkt er det ikke omfattende næringsdrift i vår region som krever innsatstid på 10 minutt. Det må likevel utredes grundigere hvilke tiltak som er nødvendige for å opprettholde en samlet forsvarlig beredskap.

⁵ Det utarbeides en egen beskrivelse av hvilke kompenserende tiltak som finnes på de aktuelle objektene.

7.4. Tettsteder⁶

Brann- og redningsforskriften § 22 3. ledd

Kommune	Tettsted	Folkemengde	Sum	Krav om vaktberedskap
Bokn	Bokn	287		Deltid uten vaktordning
Etne	Etne	954		Deltid uten vaktordning
	Skånevik	603		Deltid uten vaktordning
Karmøy	Åkrehamn	7855	20 165	Døgnkasertering ⁷
	Kopervik	11590		
	Ferkingstad	720		
	Sandve	317		Deltid uten vaktordning
	Skudeneshavn	3308		Deltid med vaktordning
	Avaldsnes	2809		Deltid uten vaktordning
	Skre	1640	50 960	Døgnkasertering 2 vaktlag ⁸
	Haugesund ⁹	45436		
Tysvær	Førresfjorden	3884		Deltid uten vaktordning
	Aksdal	701		Deltid uten vaktordning
	Nedstrand	241		Deltid uten vaktordning
	Østenstad (Skjoldastraumen)	310		Deltid uten vaktordning
	Padlane	265		Deltid uten vaktordning
	Slåttevik	283		Deltid uten vaktordning
	Grinde	928		Deltid uten vaktordning
	Høie	221		Deltid uten vaktordning
Suldal	Sand	1190		Deltid uten vaktordning
Sveio	Rophus	369		Deltid uten vaktordning
	Førde	359		Deltid uten vaktordning
	Sveio	1525		Deltid uten vaktordning
Utsira	-	-		
Vindafjord	Skjold	905		Deltid uten vaktordning
	Sandeid	663		Deltid uten vaktordning
	Vikedal	471		Deltid uten vaktordning
	Ølen	1301		Deltid uten vaktordning
	Ølensvåg	478		Deltid uten vaktordning

Kilde: SSB

Ut fra gjeldende oversikt, vil det være krav til 20-minutt utrykningstid til tettsteder i alle kommuner med unntak av Utsira.

⁶ En hussamling skal registreres som tettsted dersom det bor minst 200 personer der. Avstanden mellom husene skal normalt ikke overstige 50 meter, men for noen arealkrevende bygningstyper – som boligblokker, industribygg, kontor/forretningsbygg, skoler, sykehus osv. – kan avstanden økes til 200 meter. Tilgrensende bebygde og opparbeidede områder, som parker, idrettsanlegg og industriområder, skal være del av tettstedet. Husklynger med minst 5 næringsbygninger eller 5 boligbygninger tas med inntil en avstand på 400 meter fra tettstedskjernen. Tettsteder er geografiske områder som har en dynamisk avgrensning, og antall tettsteder og deres yttergrenser vil endre seg over tid avhengig av byggeaktivitet og befolkningsutvikling.

Tettstedene avgrenses uavhengig av de administrative grensene.

Personer fordeles etter bostedsstrøk, dvs. om de bor i tettbygd eller spredtbygd strøk. Tettbygde strøk er de områdene som omfattes av tettsteder, og spredtbygde strøk er alle områder utenfor.

⁷ Grunnlag for ny stasjon på Vea

⁸ Grunnlag for beredskapssenter på Raglamyr (+ Haugesund brannvesen)

⁹ Tettstedet Haugesund består av Haugesund, Norheim, Vormedal og Torvestad

8. Grunnkrav sett opp mot eksisterende stasjonsstruktur

Tabellen viser dagens stasjonsstruktur og i hvilken grad grunnkravene dekkes av de ulike stasjonene.

Kommune	Stasjon	10-min-krav - institusjon ¹⁰ - tettbygg. - omf. Ind.	Dekkes også av	20-min-krav - tettsted - institusjon ¹¹ - industri ¹²	Dekkes også av	S
Bokn	Bokn	Ingen	-	Føresvik/institusjon Slåttevik Equinor Kårstø	Tysværåvåg Tysværåvåg Tysværåvåg	
Etne	Etne ¹³	Ingen	-	Etne/institusjon Ølen/institusjon	Ølen Ølen	14
	Skånevik	Tett trehusb.	-	Skånevik/inst.	-	
Karmøy	Skudeneshavn	Tett trehusb.	-	Skudenes	Åkra	
	Åkra	Vedtatt å erstattes av Raglamyr og Vea.				
	Kopervik					
	Bø					
	Vormedal					
Suldal	Jelsa	Tett trehusb.	-	Ingen	-	
	Sand	Institusjon Tett trehusb.	-	Sand/institusjon	Suldalsosen	
	Suldalsosen	Ingen	-	Institusjon	Sand	
Sveio	Førde	Ingen	-	Førde Sveio	Sveio Sveio	
	Sveio	Ingen	-	Sveio/institusjon Rophus	Førde Haugesund	
Tysvær	Aksdal	Ingen	-	Aksdal/institusjon Førresfjorden Padlane Skjoldastraumen Grinde Høie	H.st./Hgs/Skjold H.st./Hgs H.st./Hgs/Tysv.v Skjold H.st./Hgs H.st./Hgs	
				Nedstrand	Ingen	-
	Tysværåvåg	Ingen	-	Slåttevik Padlane Kårstø/Equinor	H.st./Aksdal/Bokn H.st./Aksdal Bokn	
Utsira	Utsira	Institusjon	-	Ingen	-	
Vindafjord	Sandeid	Ingen	-	Sandeid/trehusb. Vikedal Ølen Ølensvåg	Ølen Ølen ¹⁵ Ølen Ølen	
	Skjold	Ingen	-	Skjold	Aksdal	
	Ølen	Institusjon	-	Ølen Ølensvåg Sandeid Etne	Sandeid/Etne Sandeid Sandeid Etne	

	Stasjonen vurderes ikke ytterligere som følge av krav i forskrift
	Stasjonen vurderes videre med utgangspunkt i at det finnes alternative muligheter

¹⁰ Institusjoner hvor det kreves assistert rømning og det ikke er etablert kompenserende tiltak

¹¹ Institusjoner som er sprinklet, bygget etter nyere byggeforskrifter eller har andre kompenserende tiltak

¹² Omfattende næringsdrift som har kompenserende tiltak og dermed ikke faller inn under 10- minutterskrav.

¹³ Det er mulig å bli dekket av Ølen som følge av 20-minutt krav til utrykningstid, men dette vurderes ikke uten at det kommer en bestilling fra Etne om en slik analyse.

¹⁴ Etne kommune trekker seg ut av selskapet + de har oppgradert sin stasjon i 2018. Denne vurderes ikke.

¹⁵ Det har blitt utredet om ny trasé mellom Sandeid og Vikedal påvirker utrykningstiden fra Ølen. Det gjør den ikke. Se vedlegg A.

8.1. Øvrige områder

Brann- og redningsforskriften § 22 4. ledd

Med dagens stasjonsstruktur nås de aller fleste bebygde områdene i Hbr's distrikt innenfor bør-kravet om 30 minutters utrykningstid. De finnes derimot noen områder som ikke dekkes. De videre analysene må belyse om det er behov for å iverksette ytterligere tiltak i disse områdene.

Kommune	Område
Bokn	-
Etne	Åkrafjorden/Fjæra
Karmøy	Feøy Høvring
Suldal	Hebnes Fra Ropeid mot Ilstad Fra Nesflaten mot kommunegrense Ullensvang Bråtveit Vanvik (avtale med Sauda brannvesen)
Sveio	-
Tysvær	Borgøy Lengst øst i Yrkefjorden
Utsira	-
Vindafjord	Bjoaneset Skipavåg Ropeid

Kilde: kart 1881.no

8.2. Status for eksisterende stasjoner – Pålegg om utbedring

Brannstasjoner i Haugaland brann og redning iks er de samme som hver enkelt kommune hadde før de inngikk i et felles selskap. For stasjonene i Bø, Vormedal, Kopervik og Åkra ble det vedtatt at disse skulle erstattes av en hovedbrannstasjon i området Norheim-Raglamyr og en stasjon på Vea.

Alle kommunene i HBR hadde tilsyn på sine brannstasjoner før selskapet ble etablert. Ettersom det er virksomheter Arbeidstilsynet går tilsyn på, ble pålegget av Arbeidstilsynet overført til HBR. Kravene overfor hver stasjon er uendret, men det er HBR som er part overfor Arbeidstilsynet.

Stasjonene og status for disse er per i dag:

Kommune	Stasjon	Status pålegg	Status
Bokn	Bokn	Må utbedres + midlertidige tiltak	
Etne	Etne	-	
	Skånevik	Må utbedres + midlertidige tiltak	
Karmøy	Skudeneshavn	-	
	Åkra	Midlertidige tiltak må utføres i påvente av nye stasjoner.	
	Kopervik		
	Bø		
	Vormedal		
Suldal	Jelsa	-	
	Sand	Må utbedres + midlertidige tiltak	
	Suldalsosen		
Sveio	Førde	Må utbedres + midlertidige tiltak	
	Sveio	Må utbedres (midler er tildelt)	
Tysvær	Aksdal	Må utbedres + midlertidige tiltak	
	Nedstrand	-	
	Tysværvåg	Må utbedres + midlertidige tiltak	
Utsira	Utsira	Må utbedres + midlertidige tiltak	
Vindafjord	Sandeid	Må utbedres + midlertidige tiltak	
	Skjold	Må utbedres + midlertidige tiltak	
	Ølen	-	

	Stasjonen innfrir gjeldende krav
	Pålegg fra Arbeidstilsynet må følges opp

8.3. Oppsummering grunnkrav

Kommune	Stasjon		V	S
Bokn	Bokn	Institusjonen er sprinklet og faller inn under 20-minutt utrykningstid sammen med tettstedet for øvrig. Disse kan nås fra Tysværvåg brannstasjon.		
Etne	Etne	Institusjonen er sprinklet og faller inn under 20-minutt utrykningstid sammen med tettstedet for øvrig. Etne vurderes likevel ikke ut fra at Etne kommune går ut av selskapet 1.1.2023 + stasjonen er oppgradert.		
	Skånevik	Det er ikke andre stasjoner som er innenfor krav til utrykningstid.		
Karmøy	Skudeneshavn	Det er ikke andre stasjoner som er innenfor krav til utrykningstid.		
	Åkra	Det er gjennomført analyse og vedtak er gjort i forbindelse med etablering av selskapet og innarbeidet i selskapsavtale. Det kommer ny hovedbrannstasjon på Raglamyr samt ny stasjon på Vea.		
	Kopervik			
	Bø			
Vormedal				
Suldal	Jelsa	Den tette trehusbebyggelsen på Jelsa utløser krav om utrykningstid. Stasjonen er oppgradert i 2021.		
	Sand	Det er ikke andre stasjoner som er innenfor krav til utrykningstid.		
	Suldalsosen	Det er omsorgssenteret som utløser krav til utrykningstid på 20 minutt. Omsorgssenteret kan nås fra Sand innenfor tidskrav.		
Sveio	Førde	Det er tettsted som utløser krav til utrykningstid på 20 minutt. Dette kan nås fra Sveio brannstasjon.		
	Sveio	Det er tettsted/institusjon som utløser krav til utrykningstid på 20 minutt. Dette kan nås fra Førde brannstasjon. Tettstedet Rophus kan nås fra Haugesund brannstasjon innenfor tidskrav.		
Tysvær	Aksdal	Det er tettsted/institusjon som utløser krav til utrykningstid på 20 minutt. Dette kan nås av andre brannstasjoner.		
	Nedstrand	Det er ikke andre stasjoner som er innenfor krav til utrykningstid.		
	Tysværvåg	Det er tettsted/omfattende næringsvirksomhet (Equinor/AGA) som utløser krav til utrykningstid på 20 minutt. Både tettsted og industri kan nås av andre brannstasjoner.		
Utsira	Utsira	Det er ikke andre stasjoner som er innenfor krav til utrykningstid.		
Vindafjord	Sandeid	Det er ikke andre stasjoner som er innenfor krav til utrykningstid.		
	Skjold	Det er tettsted som utløser krav til utrykningstid på 20 minutt. Dette kan nås fra Aksdal brannstasjon.		
	Ølen	Det er ikke andre stasjoner som er innenfor krav til utrykningstid.		

V = Vurdering	Stasjon opprettholdes pga. grunnkrav
	Stasjon vurderes ytterligere pga. grunnkrav
S = status stasjon	Innfrikrav til Arbeidstilsynet
	Innfrikrav ikke krav til Arbeidstilsynet

9. Mulige beredskapstiltak / endringer i beredskap

Det finnes en rekke tiltak for å håndtere risiko og sårbarhet. Når vi skal fremme anbefalinger til optimal stasjonsstruktur danner disse tiltakene «verktøykassen», som analysegruppen har jobbet med. For å optimalisere stasjonsstrukturen vil beredskapstiltak være det mest åpenbare, men tiltakene kan også være forebyggende. Ethvert tiltak vil ha sine styrker og svakheter og løsningen er ofte en kombinasjon av flere. Nedenfor gir vi en oversikt over relevante tiltak:

Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur

Dersom dagens stasjonsstruktur er den mest optimale ut fra grunnkrav og risiko- og sårbarhetsforhold er det ikke hensiktsmessig å gjøre endringer.

Etablering av nye stasjoner

Kan være aktuelt dersom grunnkrav og risiko- og sårbarhetsforhold ikke ivaretas av nåværende stasjonsstruktur.

Legge ned stasjoner

Kan være aktuelt dersom grunnkrav og risiko- og sårbarhetsforhold tilsier at en stasjon er overflødig.

Sammenslåing av beredskapsfunksjonen på deltidstasjoner

To stasjoner sees i sammenheng hvor mannskaper på hver stasjon utfyller hverandre og dermed oppnår krav. Dette kan løse utfordringer med lavt rekrutteringsgrunnlag, oppmøte på utsatte tider av døgnet osv.

Tenkt eksempel: To mannskap rykker ut fra stasjon A og to mannskap rykker ut fra stasjon B til skadested. Sammen utgjør de et vaktlag.

Et annet eksempel kan være at mannskaper kan være knyttet til forskjellige stasjoner avhengig av bo- og arbeidssituasjon. Altså at et mannskap på dagtid inngår i beredskapen på en stasjon som ligger i tilknytting til arbeidsplassen, mens på kveldstid og helg stasjonen som ligger nær bostedet.

Etablere kontinuerlig vaktberedskap uten heltidspersonell (også kalt vaktordning)

En stasjon med deltidsmannskap må normalt ligge i et tettsted hvor folk bor og jobber. Etablering av vaktlag kan være en løsning for å sikre et minimum oppmøte.

Det er likevel en utfordring å etablere vaktlag av nettopp den grunn at mannskap ikke er tilgjengelig, og dermed heller ikke kan inngå i vaktlag. Skiftes mannskap ut med mannskap som kan inngå i en vaktordning vil ikke behovet for vaktlag være nødvendig, all den tid at mannskap vil være tilgjengelig.

Innføre kontinuerlig vaktberedskap med heltidspersonell på dagtid eller hele døgnet (dag-/døgnkaserner)

En løsning som normalt blir gjeldende i store tettsteder, ref. 5.1.3, 5.1.4 og 7.4, men kan også komme som følge av risiko- og sårbarhetsforhold.

Endre bemanning (antall mannskap tilknyttet en stasjon)

Øke bemanning dersom det ikke er tilstrekkelig dekning eller for å øke slagkraft. Det kan derimot være utfordringer med en slik løsning på steder hvor rekrutteringsgrunnlaget er lavt.

Redusere bemanning dersom behovet ikke er der.

Alternative beredskapsløsninger

FIP - fremskutt innsatspersonell. Mannskap har vakt og har egen bil med utstyr hjemme og rykker ut direkte til et skadested der resten av mannskapet rykker ut fra stasjonen på tradisjonelt vis. Krav om fullt vaktlag skal ankomme skadested innen gitt utrykningstider er fortsatt gjeldende. Samtidig kan FIP inngå som en del av vaktlaget, noe som innebærer at antall mannskap som rykker ut fra en stasjon kan være færre.

Branndepot – Strategisk plassering av utstyr som gjør at vi «kun» trenger å frakte personell. Kan være aktuelt på mindre tilgjengelige steder.

«*Støttestyrke*» - Benytte større deler av brannvesenet i beredskapssammenheng. Eksempelvis at personer i administrative/forebyggende stillinger til logistikktjenester, hendelser som skogbrann e.l.

Samarbeid med andre beredskapsaktører

Andre brannvesen (Haugesund), IUA, Industrivern (Hydro, Equinor Kårstø, flyplass), frivillige hjelpekorps (Røde kors, Norsk folkehjelp osv.), helsevesenet, politi.

Forebyggende tiltak

Både tekniske og organisatoriske forebyggende tiltak. Eksempelvis å sprinkle et risikoobjekt eller øke fokus på informasjonsarbeid eller tilsyn og feiing i et gitt område. Dette er spesielt aktuelt i områder hvor beredskapsmessige tiltak er vanskelig å få til.

10. Andre forhold som har betydning for videre analyse.

Under følger momenter som må hensyntas i vurderingen av stasjonsstrukturen, og som delvis er gitt av tidskravene.

10.1. Slagkraft

Med slagkraft menes summen av ressurser, i dette tilfellet begrenset til mannskaper, som er klar til innsats innen gitte tidsavgrensninger. Vi skiller her mellom førsteinnsats og ressurspådrag.

For førsteinnsatsen gjelder grunnkravene til utrykningstid og vaktlag. Dette er allerede kartlagt i kapittel 7. Grunnkrav. Eksempelvis ved brann i tettsted så skal det innen 20 minutter fra utalarmering være et fullt vaktlag bestående av 1 utrykningsleder og 3 konstabler klar til innsats.

Ressurspådraget innebærer at ytterligere mannskap skal være i samlet innsats innen en gitt tid. I forskriftens veiledningstekst til § 13 Beredskapsstyrken, står det at innen 10-15 minutter etter at førsteinnsats er iverksatt, skal en styrke på 12-14 mannskaper være i samlet innsats. Dette er ikke et krav i forskriften fordi det ikke lar seg gjennomføre overalt i landet. Intensjonen er at brann- og redningsvesenet skal ha nok mannskap til å kunne håndtere de hendelsene de kan stå overfor.

For et brann- og redningsvesen som er organisert som et iks, vil det nødvendigvis ikke være tilstrekkelig at den samlede beredskapsstyrken kun består av minimum 16 personer som angitt i § 13. Her må det tas hensyn til geografi og demografi i de ulike delene av brannvesenområdet.

I forskriftsteksten presiseres det også at antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen.

Alarmorganisering:

Det vil være nødvendig å vurdere hvordan alarmorganiseringen skal være i de ulike områdene i Hbr. Ved bekreftet melding om brann så kan det eksempelvis utalarmers flere stasjoner samtidig. Dette gjøres også i dag på en del stasjoner. På stasjoner med kontinuerlig vaktberedskap uten heltidspersonell kan det slås full alarm. På stasjoner med heltidspersonell kan frimannskaper benyttes.

Benytte frimannskaper

En mulighet for å sikre ressurspådrag kan være å stille krav til bosted også der det er stasjoner med heltidspersonell. Både ny stasjon på Veia og nytt beredskapssenter på Raglamyr er en sammenslåing av beredskapen til minst to stasjoner hver. Det innebærer at det totale antall mannskap som er tilgjengelig vil være betraktelig redusert når disse realiseres.

10.2. Tilgjengelighet på mannskap

Tabellen viser nåværende brannordning og status på hvordan bemanningen er høsten 2022¹⁶.

Tabellen tar ikke hensyn til personell som bor/arbeider utenfor krav til oppmøtetid.

Stasjon	Krav tall mannskap	Status	Krav utr.-ledere	Status	Krav røykdykkere	Status	Krav sjåfører	Status
Bokn	18	12	4	3	12	7	8	6
Tysværvåg	16	14	4	4	12	8/x	8	6
Aksdal	16	15	4	4	12	10	8	9
Nedstrand	16	15	4	4	12	7	8	7
Kopervik	20	20	4	4	12	20	8	10
Skudenes	16	16	4		12	17	8	5
Åkra	16	16	4		12	17	8	6
Bø	16	13	4		12	12	8	6
Vormedal	16	16	4	4	12	17	8	7
Sveio	16	12	4		12	9	8	9
Førde	16	16	4		12	7	8	6
Utsira	16	9	4	0	0	0	8	4
Skjold	16	11	4	4	12	7	8	5
Ølen	16	15	4	4	12	10	8	11
Sandeid	10	12	4	3	12	9	8	7
Skånevik	12	12	4	4	12	7	8	7
Etne	16	15	4	4	12	6	8	9
Sand	16	13	4	4	12	10	8	7
Suldalsosen	12	9	4	2	12	5	6	4
Jelsa	10	9	4	2	0	0	0	1

¹⁶ Det er sannsynlig at tabellen ikke er fullstendig, men den gir en pekepinn på status.

10.3. Rekruttering av personell til stasjoner uten kontinuerlig vaktberedskap

Når det skal bemannes en stasjon uten kontinuerlig vaktberedskap er rekrutteringsgrunnlaget avgjørende.

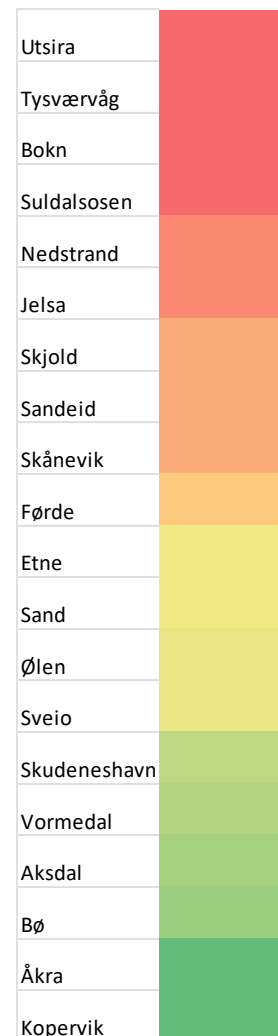
Det er en rekke faktorer som spiller inn på om rekrutteringsgrunnlaget er stort eller lite:

- Innbyggertall – Antall boliger i nærheten av brannstasjon
- Innbyggertall – Antall arbeidsplasser i nærheten av brannstasjon
- Rett type arbeidsplasser eller store arbeidsplasser nær brannstasjon
- m.m.

Det finnes ulike tiltak for å øke rekrutteringsgrunnlaget. Alle har sine fordeler og ulemper. Eksempler på slike tiltak kan være:

- Senke krav til fysisk test. Som i praksis innebærer å redusere tjenestetilbud ved å eksempelvis ta bort røykdykking.
- Øke lønn og goder
- Redusere oppmøtetid – dette har derimot sine utfordringer ved at reell utrykningstid til risikoobjekter, tettsteder m.m. øker. Nabostasjoner spiser seg inn i det aktuelle stasjonsområdet.

Modellen til høyre er ment som et verktøy for å gi en pekepinn på hvordan rekrutteringsgrunnlaget er for den enkelte stasjon kan være. Punktene som er nevnt over er brukt som utgangspunkt i tillegg til erfaringene som er gjort når det gjelder selve rekrutteringen.



Figur 4- Modell som viser anslått rekrutteringsgrunnlag per stasjon.. Rødt er lavt, grønt er høyt.

11. Analyse av stasjonsstruktur

Gjennom analysen av grunnkravene sett opp mot dagens stasjonsstruktur, ser vi at det er til dels store områder som dekkes av flere stasjoner. Det er flere grunner til dette, men hovedårsaken er at brannstasjoner er plassert ut fra at det tidligere var kommunale brannvesen og at det av den grunn ikke var naturlig å se brannstasjonene i sammenheng.

Det er valgt å dele stasjonene inn i områder som av geografiske hensyn henger sammen og hvor dekningsområdet til flere stasjoner går inn i hverandre.

Følgende områder vurderes:

- Området Sveio og Førde
- Området Aksdal, Skjold, Tysværvåg og Bokn.
- Området Suldalsosen

Analysegrunnlag vil være:

- A. Generelt:** Hver stasjon beskrives med tanke på dekningsområde, folketall, størrelse og bemanning, status for eksisterende stasjon m.m.
- B. Utrykningstid:** Utrykningstider vurderes innad i eget dekningsområde, men også opp mot andre stasjoner som ligger innenfor krav om utrykningstid
- C. ROS-forhold:** Kunnskap om lokale risiko- og sårbarhetsforhold, herunder det som fremkommer av egen ROS-analyse, innspill fra mannskap, kommunal ROS, BRIS-data, forventet fremtidig utvikling, rekrutteringsbehov mm.
- D. Annet:** Det vurderes andre forhold som kan ha betydning stasjonsstruktur.

11.1. Området Sveio og Førde

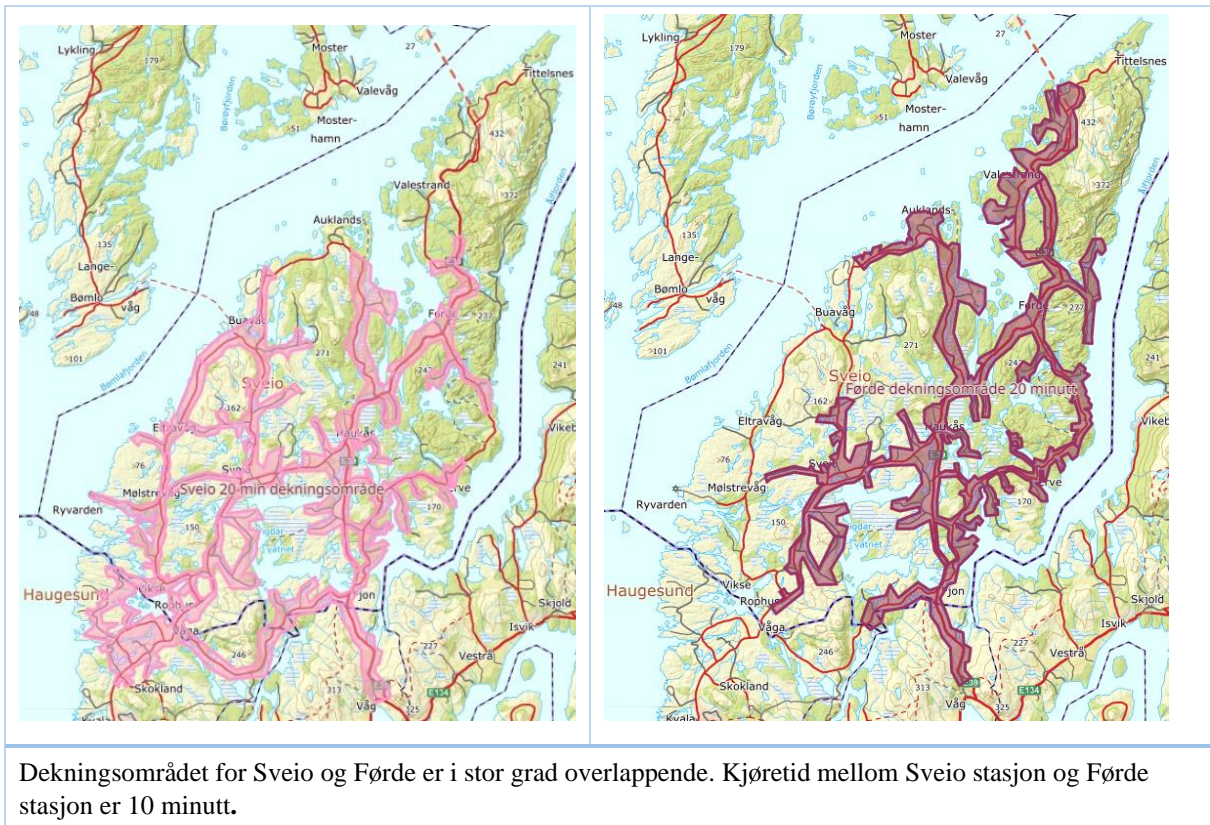
Området stasjonene Førde og Sveio dekker, er nokså avgrenset fra tilstøtende områder i sør. Dette gjelder både mot Skjold/Aksdal og mot Haugesund.

Begge stasjonene skal utredes fordi forskriftskrav om utrykningstid kan dekkes av flere stasjoner.

I dette området det en del objekter og faktorer som påvirker risiko og kan ha betydning for stasjonsstrukturen

- Bømlafjordtunellen
- Forholdsvis trafikkert og ulykkesutsatt veinett
- Mange fritidsboliger som påvirker folketallet i perioder.

Dekningsområde for Sveio og Førde – 20 minutter:



11.1.1. Førde stasjon

Stasjonen ligger i tettstedet Førde og dekker i dag området nord i Sveio kommune.

Innenfor stasjonens dekningsområde ligger Bømlafjordtunellen på E39, en ettløps undersjøisk tunell som er Norges tredje lengste undersjøiske veitunnel på 7860 m med bratt stigning. Bebyggelsen er spredt over større områder uten store og tette husklynger. Det ligger et mindre næringsområde med en virksomheter som driver med bil, camping og verkstedsdrift sør for Førde.

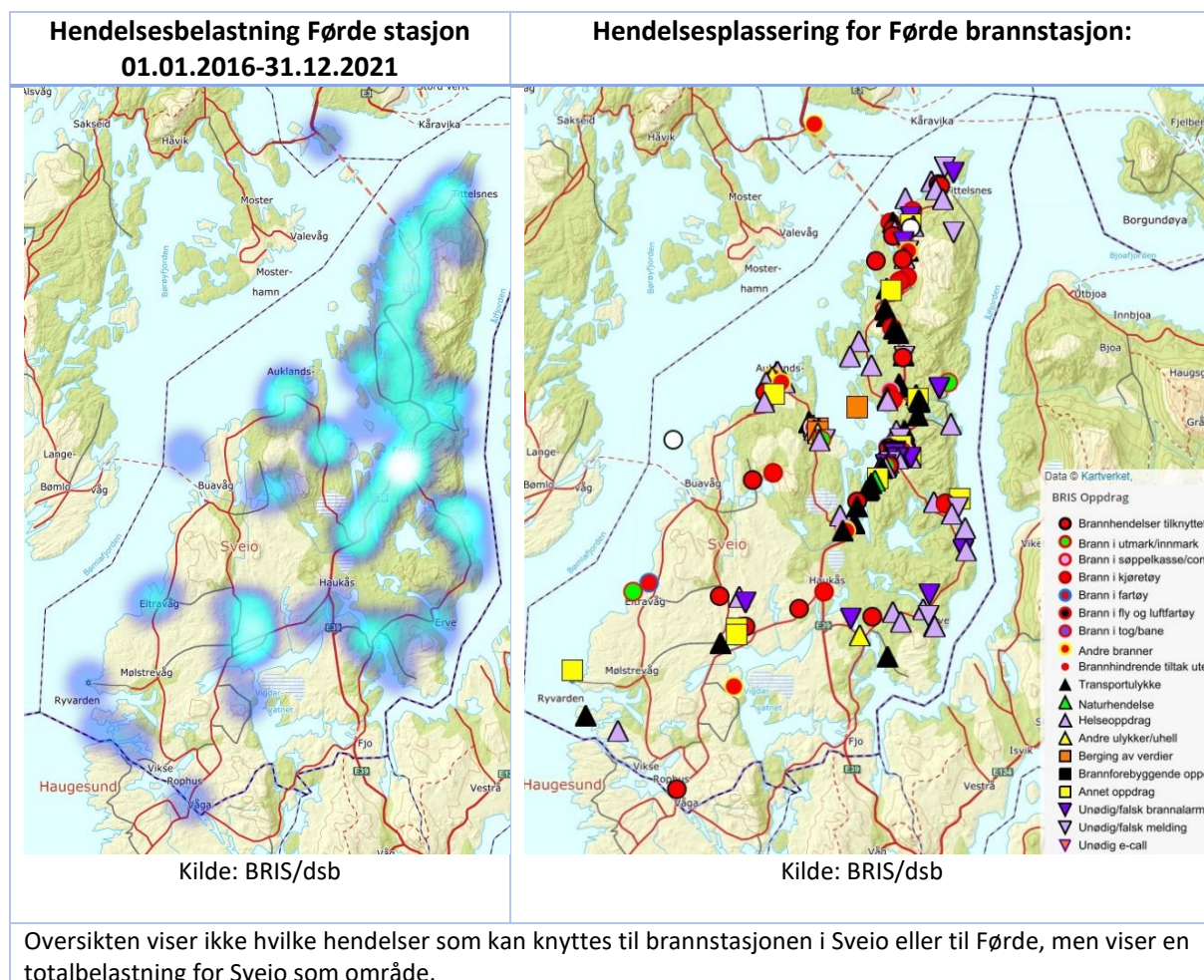
Stasjonens beredskap er organisert med deltidsmannskaper uten kontinuerlig vaktberedskap. I tillegg er det en utrykningsleder på vakt som dekker hele Sveio kommune i sin helhet.

Per 2022 har Førde stasjon 16 av 16 mannskaper.

Stasjonen er gammel, med begrensa garderobefasiliteter og ingen/dårlig skille mellom ren og skitten sone. Det er pålegg om oppgradering av stasjonen.

I perioden 01.01.2016-31.12.2021 har Førde hatt følgende hendelser:

Hendelse	Stasjon	OOV	Støtte	Sum	Snitt per år
ABA	89	5	1	95	15,8
Annen brann	9	1	2	12	2
Annen redning	2	3	2	7	1,2
Annet	8	3	0	11	1,8
Berging av verdier	5	1	0	6	1
Bistand politi	1	2	1	4	0,7
Brann i bygning	10	0	5	15	2,5
Brann i inn- og utmark	3	0	1	4	0,7
Brann i kjøretøy og maskiner	12	0	2	14	2,3
Brannhindrende/forebyggende	7	1	1	9	1,5
Forurensning	1	3	1	5	0,8
Helseoppdrag	48	6	0	54	9,0
Trafikkulykke	30	0	1	31	5,2
Unødig/falsk	11	5	1	17	2,8
Total	236	30	18	284	47,3



11.1.2. Sveio stasjon

Stasjonen ligger sentralt plassert i kommunesenteret i Sveio kommune og dekker tettstedene Førde, Sveio og Rophus. Bebyggelsen i området er ellers spredt utover i hele dekningsområdet. E 39 og RV 47 er nokså trafikkerte og går gjennom kommunen fra nord til sør. Det er lite næring/industri i kommunen sammenlignet med andre kommuner i Hbr.

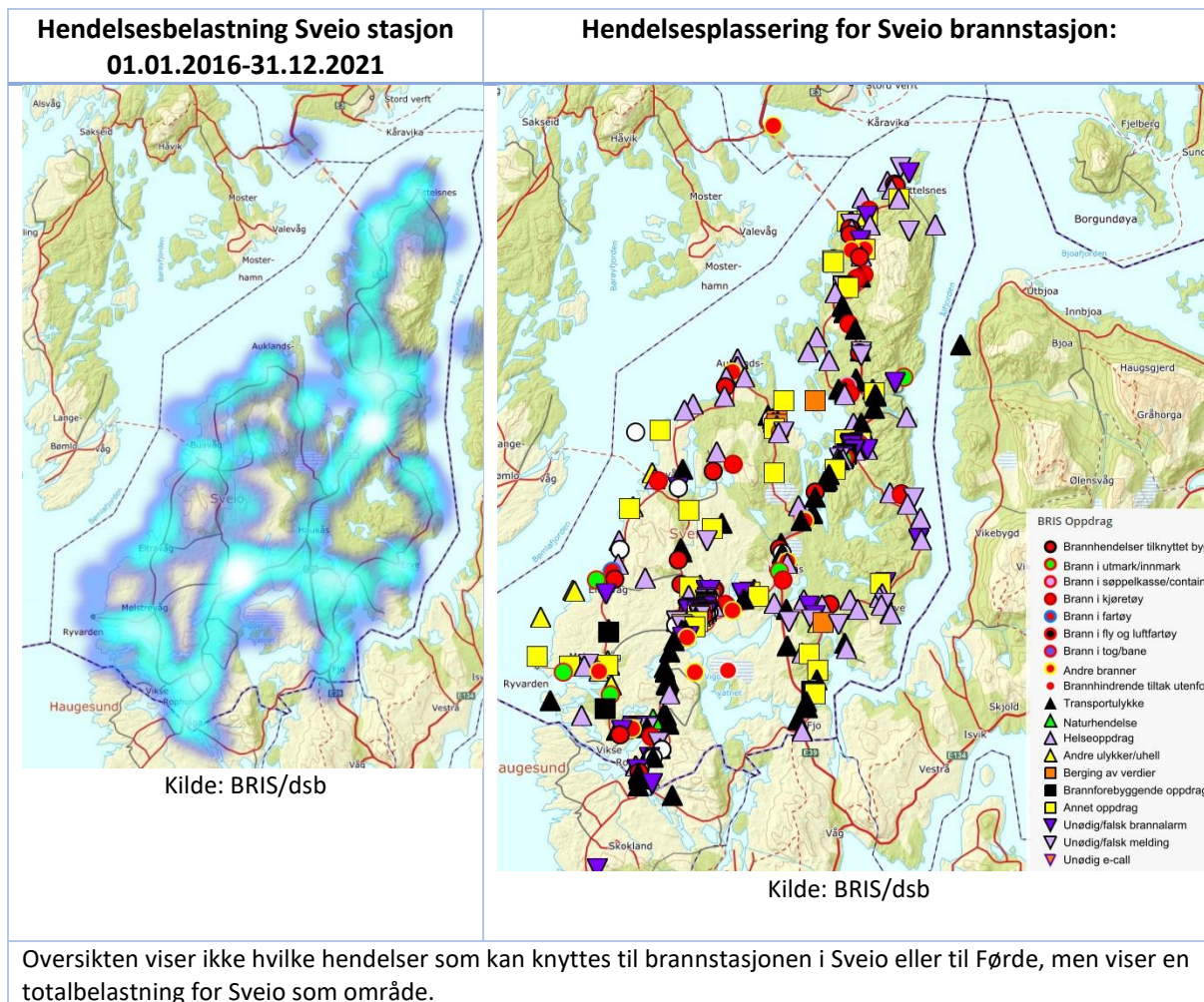
Stasjonens beredskap er organisert med deltidsmannskaper uten kontinuerlig vaktberedskap. I tillegg er det en utrykningsleder på vakt som dekker hele Sveio kommune.

Per 2022 har Sveio stasjon 12 av 16 mannskaper.

Stasjonen er gammel, med begrensede garderobefasiliteter og ingen/dårlig skille mellom ren og skitten sone. Det er pålegg om oppgradering av stasjonen.

I perioden 01.01.2016-31.12.2021 har Sveio hatt følgende hendelser:

Hendelse	Stasjon	OOV	Støtte	Sum	Snitt per år
ABA	87	7	1	95	15,8
Annen brann	9	4	0	13	2,2
Annen redning	6	0	0	6	1
Annet	5	9	0	14	2,3
Berging av verdier	4	3	1	8	1,3
Bistand politi	2	0	0	2	0,3
Brann i bygning	10	0	7	17	2,8
Brann i inn- og utmark	4	1	0	5	0,8
Brann i kjøretøy og maskiner	6	0	1	7	1,2
Brannhindrende/forebyggende	8	7	0	15	2,5
Forurensning	9	3	0	12	2
Helseoppdrag	43	12	4	59	9,8
Trafikkulykke	45	6	7	58	9,7
Unødig/falsk	8	13	4	25	4,2
Total	246	65	25	336	56



11.1.3. Analyse av beredskapen og alternative løsninger

Ingen endringer fra dagens struktur

Området preges av spredt bebyggelse med få tettsteder og dagens løsning gir god geografisk dekning både i sør og nord. Løsningen vil være gunstig spesielt med tanke på førsteinnsats ved en hendelse i Bømlafjordtunnelen og ellers for områdene nord i kommune. Løsningen innebærer en nokså stor overlapp i dekningsområdet til de to stasjonene. Dette kan sees på som dårlig utnyttelse av ressurser dersom vi sammenligner med andre områder. Samtidig vil det være en styrke å kunne kombinere eller slå sammen beredskapen fra to stasjoner på enkelte hendelser.

Når det gjelder slagkraft vurderes kravene til førsteinnsatsen å være ivaretatt. Ressurspådraget anses også ivaretatt.

Selv om det per i dag er mange mannskaper tilgjengelig, er det flere mannskap, spesielt på Førde stasjon, som jobber og bor i områder utenfor kravet til oppmøtetid. Dette er en generell utfordring som gjelder flere stasjoner, og som gjør at den reelle utrykningstiden er vanskelig å innfri innenfor de gitte kravene, og da spesielt i ferie og høytider.

Etablere ny stasjon

Det er få alternativer til å etablere ny stasjon i området. Det er kun Førde og Sveio som er tettsteder med potensiale for å rekruttere personell innen gjeldende krav til oppmøtetid.

Det er kommet innspill på at en ny stasjon på Haukås hadde vært god m.t.p. utrykningstid både nord og sør i området. De fleste mannskapene tilknyttet Førde og Sveio vil ikke kunne tilfredsstille kravet til oppmøtetid på Haukås.

Da gjenstår alternativet med å innføre kontinuerlig vaktberedskap med heltidspersonell. Det er en svært kostbar løsning som vanskelig kan forsvares.

Legge ned stasjoner

Det er to mulige alternativer som kan vurderes innenfor grunnkravene.

1. Sveio stasjon dekker hele området
2. Førde stasjon dekker hele området, foruten Rophus som må dekkes av Haugesund brannvesen.

1 - Sveio stasjon dekker hele området

Alternativet betyr at utrykningstiden øker i området som i dag dekkes av Førde. Samtidig er det tidligere vist at alle grunnkrav dekkes av Sveio. Tittelsnes og deler av Valevåg vil ikke nås innenfor bølkravet om 30 minutt. Disse områdene kan derimot nås fra Stord innenfor kravene.

Utrykningstiden til Bømlafjordtunnelen vil øke med rundt 10 minutter.

2 - Førde stasjon dekker hele området, foruten Rophus som må dekkes av Haugesund brannvesen.

Alternativet betyr at utrykningstiden øker i området som i dag dekkes av Sveio. Sveio er det største tettstedet i området. I dette alternativet vil Hbr være avhengig av Haugesund brannvesen for å kunne nå tettstedet Rophus. Det er usikker hva en slik avtale vil innebære både når det gjelder økonomi og administrasjon.

Generelle vurderinger som gjelder begge alternativene

Dersom en av stasjonene legges ned er det knyttet en del usikkerhet til hvorvidt det er mulig å tilfredsstille kravene til utrykningstid. Det er vanskelig å sikre at nok mannskap møter opp til enhver hendelse. Ved nedlegging av en stasjon øker denne usikkerheten.

Slagkraften både når det gjelder mannskap og utstyr vil også være utfordrende å ivareta, og alternative løsninger må eventuelt etableres.

Sammenslåing av beredskapsfunksjonen på deltidstasjoner

Dette er en løsning som må sees i sammenheng med alternativet «Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur». Eksempelvis ved at alarmorganiseringen endres til felles utalarmering for å sikre nok oppmøte.

Muligheten for at mannskap kan være tilknyttet ulike stasjoner i arbeidstid og fritid må undersøkes mer i detalj. En utfordring som gjelder spesielt i Førde, men også delvis i Sveio, er at det finnes relativt få arbeidsplasser rundt stasjonene. Dette gjør at oppmøtet på dagtid kan være utfordrende.

Etablere kontinuerlig vaktberedskap uten heltidspersonell (også kalt vaktordning)

En stasjon med deltidsmannskap må normalt ligge i et tettsted hvor folk bor og jobber. Etablering av vaktlag kan være en løsning for å sikre et minimum oppmøte.

Det er likevel en utfordring å etablere vaktlag av nettopp den grunn at mannskap ikke er tilgjengelig, og dermed heller ikke kan inngå i vaktlag. Skiftes mannskap ut med mannskap som kan inngå i en vaktordning, vil ikke behovet for vaktlag være nødvendig, all den tid at mannskap vil være tilgjengelig.

Innføre kontinuerlig vaktberedskap med heltidspersonell på dagtid eller hele døgnet (dag-/døgnkaserering)

Dette er en kostbar løsning som vanskelig kan forsvares økonomisk både når vi ser på grunnkrav og risiko- og sårbarhetsforhold.

Endre bemanning (antall mannskap tilknyttet en stasjon)

Det er utfordringer med å rekruttere tilstrekkelig mannskaper innenfor krav til oppmøtetid på begge stasjoner. I teorien vil det å øke antall mannskaper på en deltidsstasjon uten vaktordning være et tiltak for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Når det derimot er et begrenset rekrutteringsgrunnlag så anses denne løsningen som vanskelig å få til. Det er derimot mulig å rekruttere bredere, med å for eksempel senke krav til oppmøtetid eller ansette personell som går skiftarbeid for sin hovedarbeidsgiver. Dersom man ansetter mer personell som ikke er innenfor krav til oppmøtetid vil den reelle utrykningstiden likevel være vanskelig å overholde.

Alternative beredskapsløsninger

FIP - fremskuttinnsatspersonell

Dette er en løsning som kan sees opp mot alternativet «Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur» og «legge ned stasjoner».

«Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur»: FIP vil være et tiltak som kan sørge for raskere oppmøte av et mindre antall mannskaper i en tidlig fase av en hendelse. Dette kan gjelde alt fra brann til helseoppdrag.

«Sammenslåing av stasjoner/legge ned stasjoner»: FIP kan være en måte å sikre tilstedeværelse i større deler av området. Eksempelvis ved å «plassere» to enheter i et område det tidligere lå en brannstasjon. Dette vil gjelde både for begge alternativene med Sveio og Førde.

Branndepot – Ikke aktuelt

Støttestyrke – Ikke aktuelt

Samarbeid med andre beredskapsaktører

Sees i sammenheng med løsninger der hvor Haugesund brannvesen og Stord brannvesen ivaretar grunnkrav.

Forsterka forebyggende tiltak

Vil alltid være gjeldende, spesielt dersom løsningen gir utslag i økte utrykningstider.

11.1.4. Oppsummering

Overlappen i området er relativt stor når vi ser på utrykningstider for de to stasjonene. Det skiller rundt 10 minutter i utrykningstid mellom Førde og Sveio. Det er ikke andre stasjoner som dekker grunnkravene foruten Haugesund som dekker tettstedet Rophus. Det betyr at krav til førsteinnsats og ressurspådrag må ivaretas innad i området.

Risikoen anses å være moderat ut fra hendelsesbelastning, bebyggelse, risikoobjekt og demografi. Dette er med unntak av Bømlafjordtunellen nord i kommunen. Tunellen tilfredsstillende ikke gjeldende krav til sikkerhet og det er årlig hendelser her som fort kan tenkes å få alvorlig utfall enn hva som til nå har vært tilfellet.

Det er utfordringer knyttet til rekruttering innenfor kravene om oppmøtetid på begge stasjonene. Dette fører igjen til at oppmøtet på utrykninger periodevis er lavt.

Dersom en av stasjonene legges anses sårbarheten knyttet til slagkraft som høy. Da må det i tilfelle etableres alternative beredskapsløsninger, som eksempelvis en FIP-ordning. Dette sees ikke på som en realistisk løsning, spesielt når det gjelder å ivareta nettopp slagkraften.

Det anbefales å opprettholde dagens stasjonsstruktur i området, men at det må gjøres videre analyse av innholdet på stasjonene i form av tjenestenivå, bemanning, kompetanse, utstyr m.m. Det må også sees videre på hvordan stasjonene i større grad kan sees på som en enhet hvor ressursene utnyttes bedre på tvers.

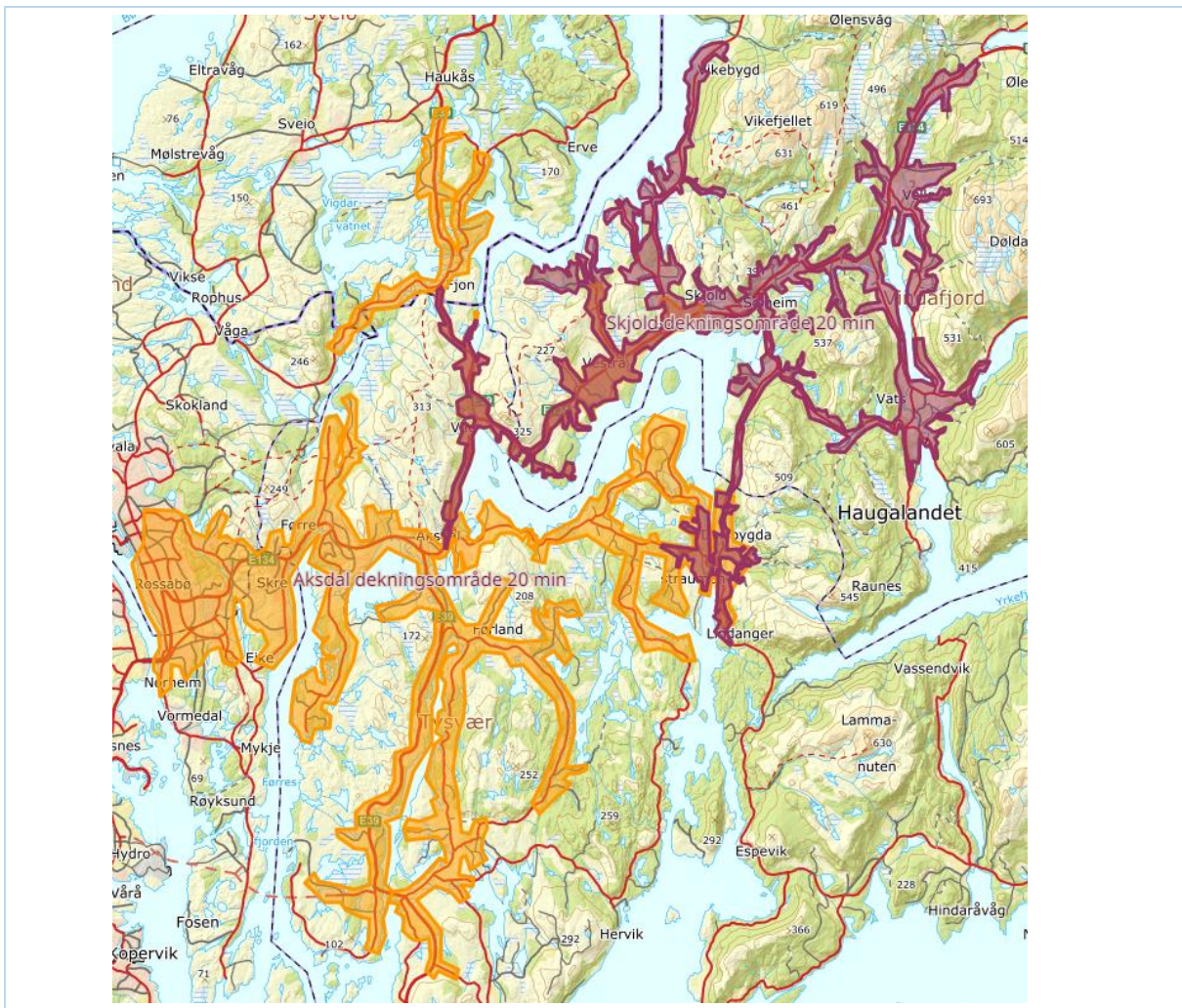
11.2. Området Aksdal, Skjold, Tysværvåg og Bokn

Området dekkes hovedsakelig av fire stasjoner. Det er stor overlapping med nytt beredskapssenter på Raglamyr i vest. I øst er det stor overlapping mellom stasjonene på Skjold og i Ølen. I sør er overlappen stor mellom flere stasjoner.

Alle stasjonene skal utredes fordi forskriftskrav om utrykningstid kan dekkes av flere stasjoner.

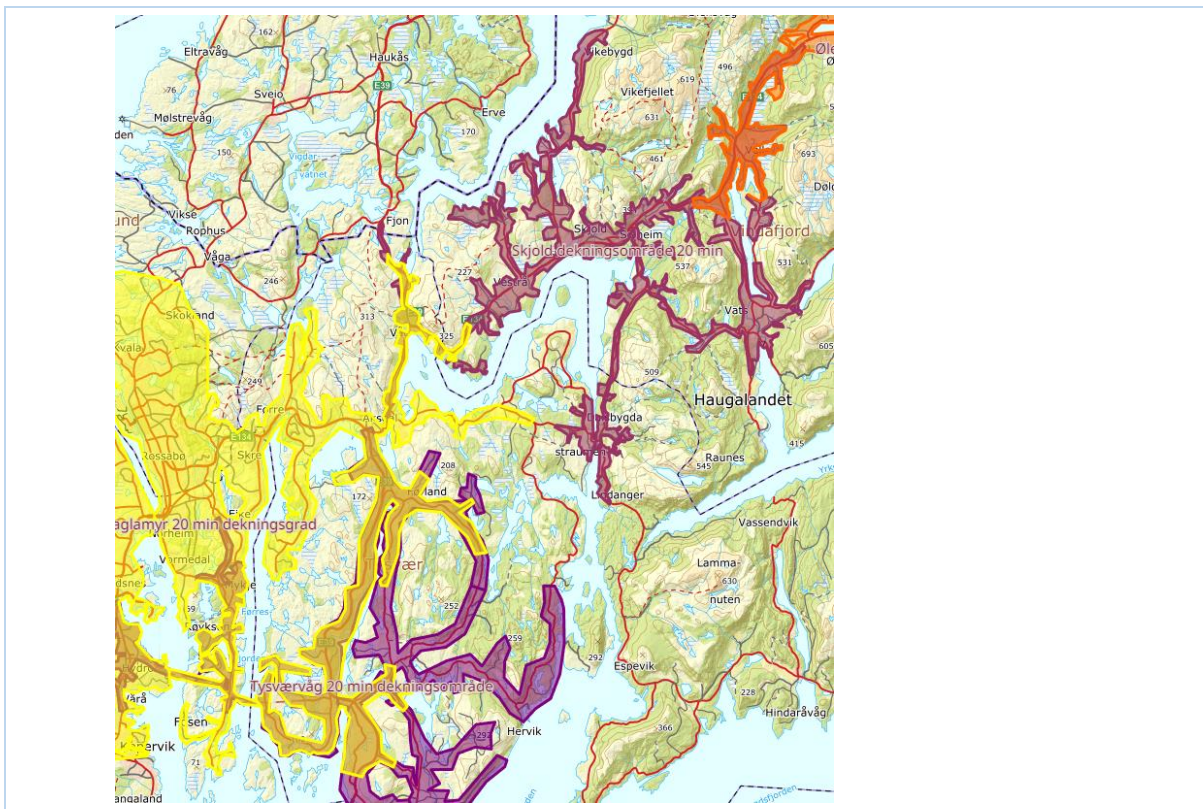
I dette området det en del objekter og faktorer som påvirker risiko og kan ha betydning for stasjonsstrukturen

- Relativt høy hendelsesbelastning i området rundt Aksdal (Spesielt fra Førresfjorden – Grinde)
- Større industriområder (Equinor Kårstø, Haugaland næringspark)
- Trafikkert og ulykkesutsatt veinett i tillegg til to undersjøiske tunneller. (Karmøytunellen og fremtidig Rogfast.)



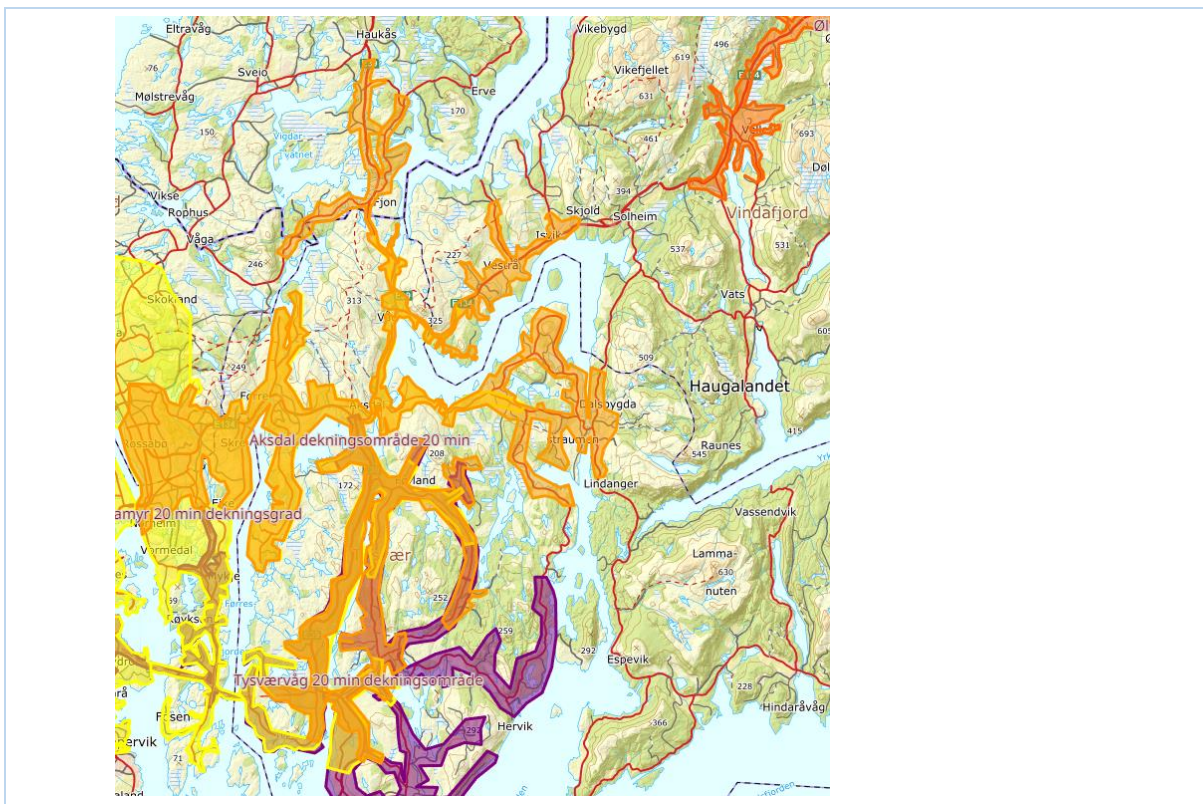
Begge stasjonene utfyller hverandre, og det er i mindre grad overlapping annet enn for Skjoldastraumen og veinettet mellom Aksdal og Skjold og tettstedet i Skjold.

Dekningsområde for Raglamyr, Skjold og Ølen – 20 minutter:

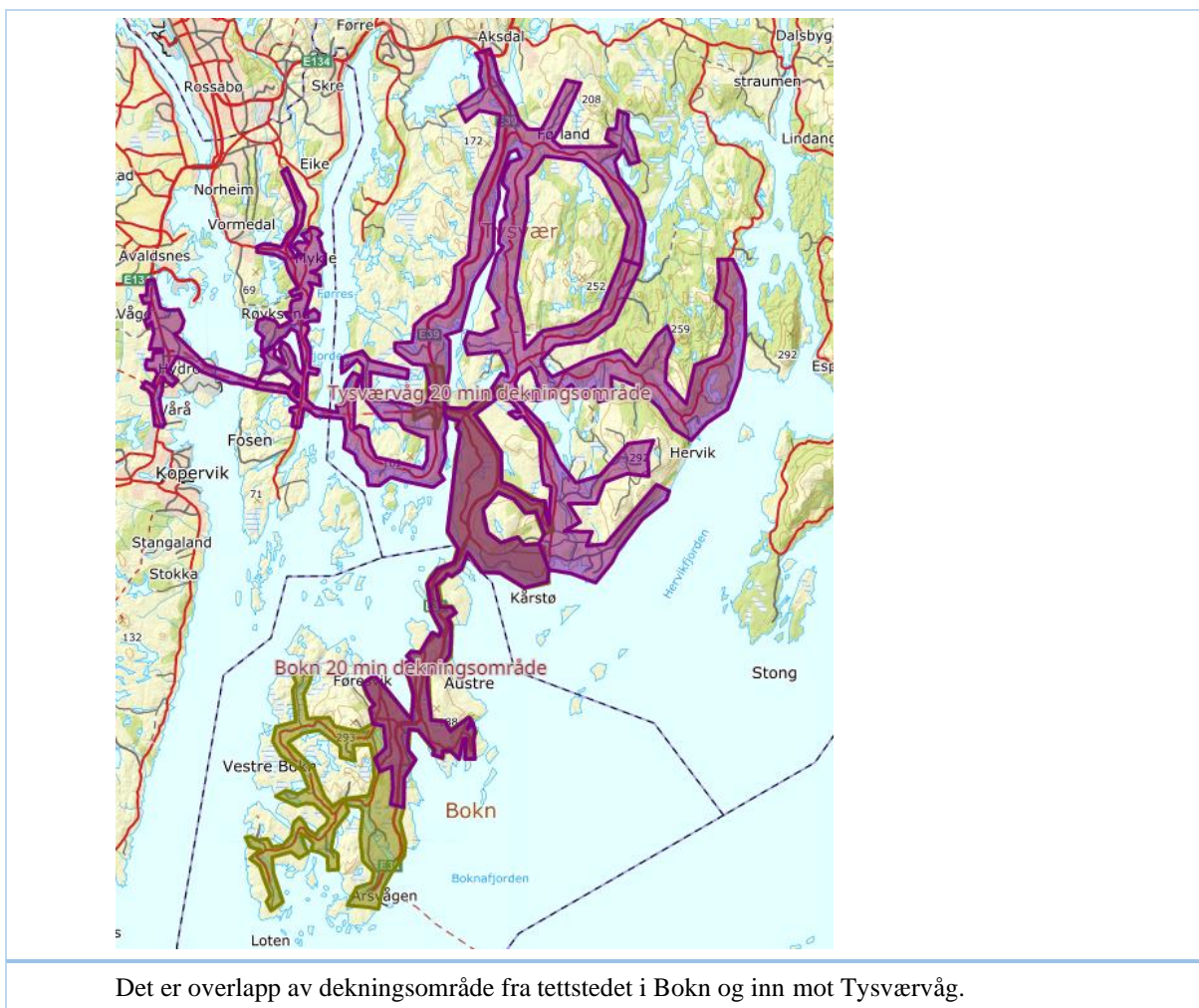


Dekningsområdet er i liten grad overlappende og innfrir krav til utrykningstider.

Dekningsområde for Raglamyr, Aksdal og Ølen – 20 minutter:



Også dette alternativet innfrir krav til utrykningstider, men det vil være overlapping av beredskapsområde i enkelte områder og det vil være noe mindre dekning av beredskap i områder som ikke har spesifikke krav til utrykningstid. Vindafjordtunet må i dette alternativet dekkes av Sandeid stasjon.



11.2.1. Akسدal stasjon

Stasjonen ligger i kommunesenteret Akسدal, sentralt til i Tysvær kommune. I tettstedet Akسدal er det en kombinasjon av næringsbygg og boligbebyggelse. Like sør for Akسدal ligger en nyere næringspark med en del store virksomheter av forskjellige karakterer. Området er også et knutepunkt for E 134 og E 39 med mye trafikk.

Stasjonens beredskap er organisert med deltidsmannskaper uten kontinuerlig vaktberedskap. I tillegg er det en overordnet vakt som har ansvar for kommunen i sin helhet.

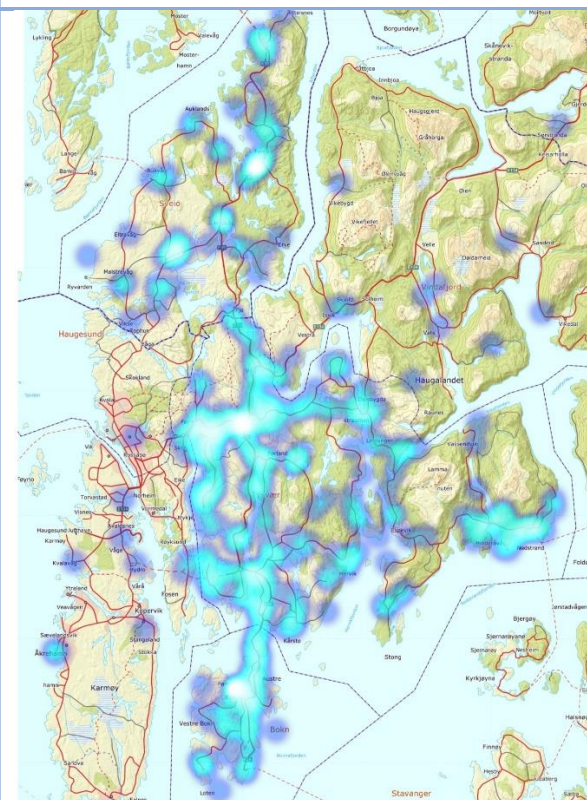
Per 2022 har Akسدal stasjon 15 av 16 mannskaper.

Stasjonen ligger i rådhuset i Tysvær. Det er begrensede garderobefasiliteter og ingen/dårlig skille mellom ren og skitten sone. Det er pålegg om oppgradering av stasjonen.

I perioden 01.01.2016-31.12.2021 har Aksdal hatt følgende hendelser:

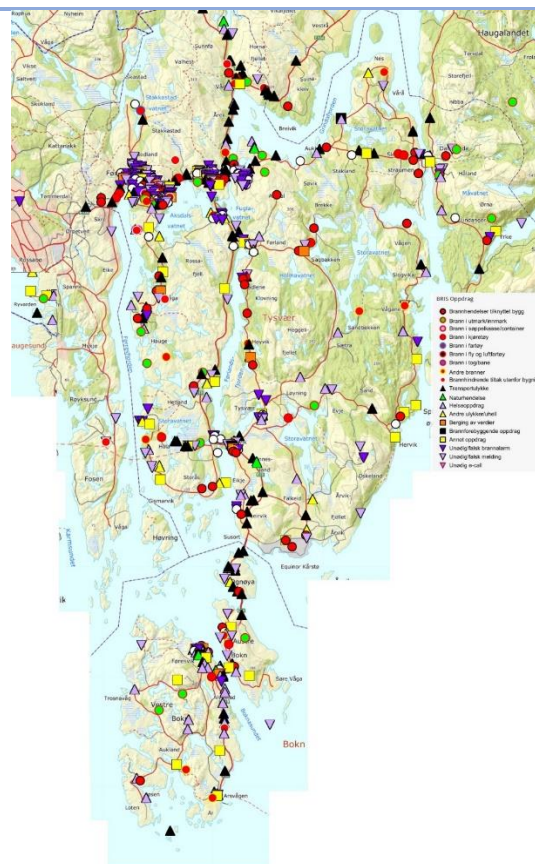
Hendelse	Stasjon	OOV	Støtte	Sum	Snitt per år
ABA	196	35	2	196	32,7
Annen brann	25	6	2	25	4,2
Annen redning	6	2	1	6	1
Annet	4	8	1	4	0,7
Berging av verdier	7	6	1	7	1,2
Bistand politi	1	0	0	1	0,2
Brann i bygning	27	1	6	27	4,5
Brann i inn- og utmark	13	1	2	13	2,2
Brann i kjøretøy og maskiner	18	1	2	18	3
Brannhindrende/forebyggende	20	7	0	20	3,3
Forurensning	6	10	0	6	1
Helseoppdrag	19	5	1	19	3,2
Trafikkulykke	73	4	5	73	12,2
Unødig/falsk	36	29	3	36	6
Total	451	115	26	451	75,2

Hendelsesbelastning Aksdal stasjon 01.01.2016-31.12.2021



Kilde: BRIS/dsb

Hendelsesplassing for Aksdal brannstasjon:



Kilde: BRIS/dsb

Oversikten viser også hendelser inn i områdene for Tysvær, Bogn og Sveio fordi overordnet vakt er tilknyttet Aksdal, men kalles ut på hendelser i hele ansvarsområdet.

11.2.2. Skjold stasjon

Stasjonen ligger i tettstedet Skjold og dekker den vestligste delen av Vindafjord kommune. I sør dekker stasjonen også tettstedet Østenstad (Skjoldastraumen) i Tysvær. Bebyggelsen foruten de to tettstedene den dekker, er spredt over store områder uten særlig store og tette husklynger. Det er mye landbruk i området. AF Decom på Åmsosen og Hattelands anlegg i Nedre Vats er begge større industri/næringsområder innenfor stasjonens dekningsområde.

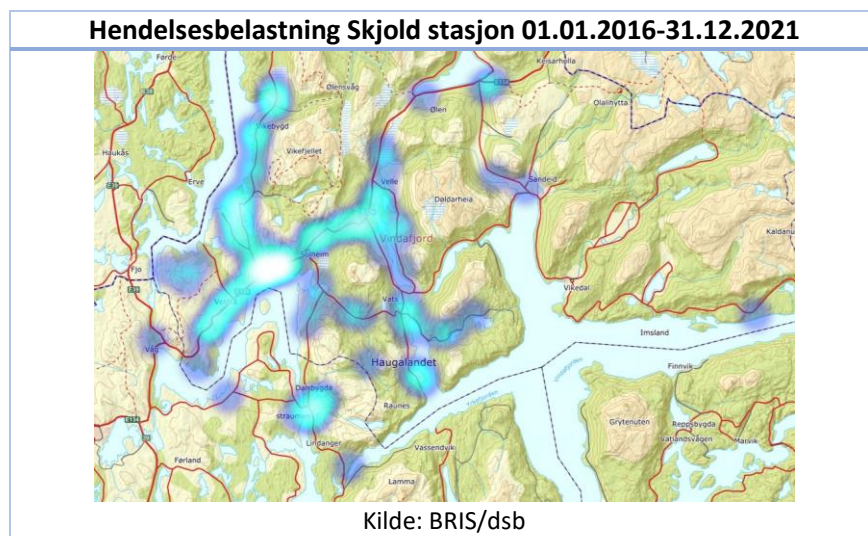
Stasjonens beredskap er organisert med deltidsmannskaper uten kontinuerlig vaktberedskap. I tillegg er det en overordnet vakt som har ansvar for kommunen i sin helhet.

Per 2022 har Skjold stasjon 12 mannskaper. Det samlede antallet mannskaper i Vindafjord skal være 38, hvor disse fordeles mellom stasjonene basert på skjønsmessige vurderinger.

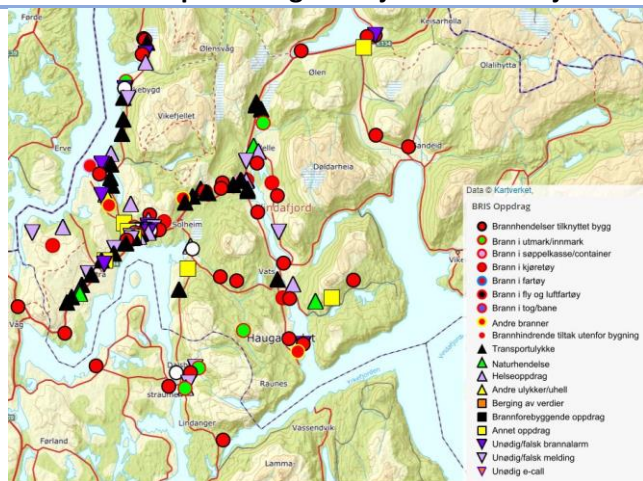
Stasjonen har lav standard, med begrensede garderobefasiliteter og ingen/dårlig skille mellom ren og skitten sone. Det er pålegg om oppgradering av stasjonen.

I perioden 01.01.2016-31.12.2021 har Skjold hatt følgende hendelser:

Hendelse	Stasjon	OOV	Støtte	Sum	Snitt per år
ABA	26	1	1	28	4,7
Annen brann	16	3	0	19	3,2
Annen redning	7	0	0	7	1,2
Annet	1	0	0	1	0,2
Berging av verdier	3	0	0	3	0,5
Bistand politi	0	0	1	1	0,2
Brann i bygning	11	0	8	19	3,2
Brann i inn- og utmark	5	0	2	7	1,2
Brann i kjøretøy og maskiner	6	0	1	7	1,2
Brannhindrende/forebyggende	1	1	2	4	0,7
Forurensning	2	2	0	4	0,7
Helseoppdrag	12	0	1	13	2,2
Trafikkulykke	36	0	2	38	6,3
Unødig/falsk	11	5	1	17	2,8
Total	137	12	19	168	28



Hendelsesplassering for Skjold brannstasjon:



Kilde: BRIS/dsb

11.2.3. Tysværåvåg stasjon

Stasjonen ligger i Bjørnsvik og dekker i dag et område fra Aksdal i nord til Føresvik i sør. Området preges av spredt bebyggelse og landbruk. Tettstedene Aksdal, Padlane, Slåttevik og Føresvik dekkes helt eller delvis innenfor 20 minutt utrykningstid. E 39 går gjennom store deler av området.

Tysværåvåg er stasjonen som ligger nærmest Equinor Kårstø.

Stasjonens beredskap er organisert med deltidsmannskaper uten kontinuerlig vaktberedskap. I tillegg er det en overordnet vakt som har ansvar for kommunen i sin helhet.

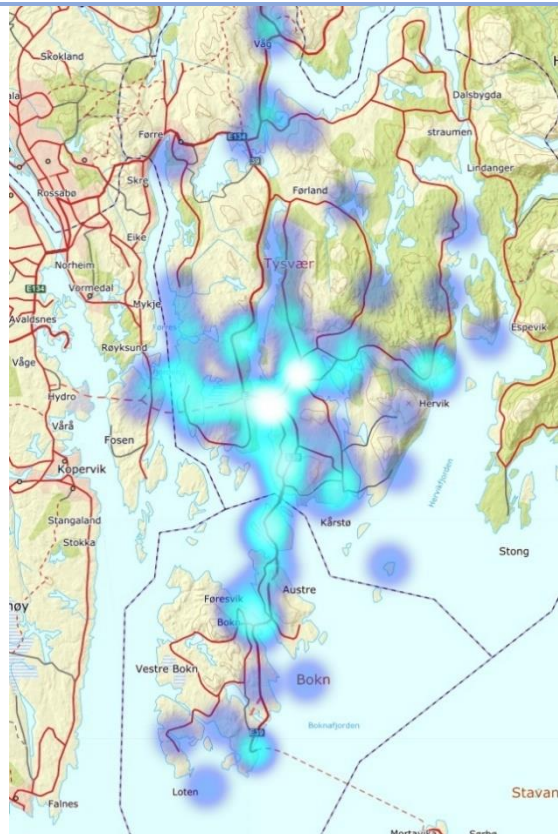
Per 2022 har Tysværåvåg stasjon 14 av 16 mannskaper.

Stasjonen er gammel og liten, med begrensa garderobefasiliteter og ingen/dårlig skille mellom ren og skitten sone. Det er pålegg om oppgradering av stasjonen.

I perioden 01.01.2016-31.12.2021 har Tysværåvåg hatt følgende hendelser:

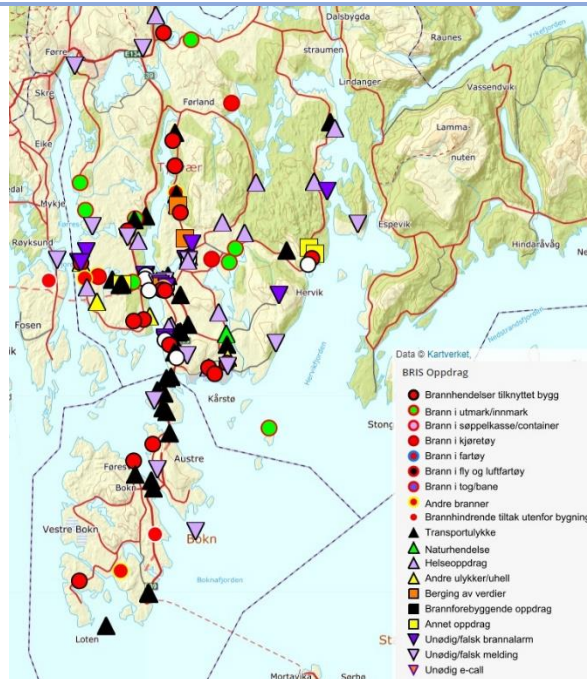
Hendelse	Stasjon	OOV	Støtte	Sum	Snitt per år
ABA	28	0	0	28	4,7
Annen brann	6	0	0	6	1
Annen redning	2	1	3	6	1
Annet	2	3	0	5	0,8
Berging av verdier	4	3	0	7	1,2
Bistand politi	0	0	0	0	0
Brann i bygning	11	0	6	17	2,8
Brann i inn- og utmark	6	0	2	8	1,3
Brann i kjøretøy og maskiner	4	0	2	6	1
Brannhindrende/forebyggende	0	2	2	4	0,7
Forurensning	2	5	0	7	1,2
Helseoppdrag	17	0	1	18	3
Trafikkulykke	23	1	11	35	5,8
Unødig/falsk	12	8	5	25	4,2
Total	117	23	32	172	28,7

Hendelsesbelastning Tysværvåg stasjon 01.01.2016-31.12.2021



Kilde: BRIS/dsb

Hendelsesplassing for Tysværvåg brannstasjon:



Kilde: BRIS/dsb

Oversikten viser også hendelser inn i områdene for Tysværvåg, Bogn og Sveio fordi overordnet vakt er tilknyttet Aksdal, men kalles ut på hendelser i hele ansvarsområdet.

11.2.4. Bogn stasjon

Bogn stasjon ligger i tettstedet Føresvik og dekker hele Bogn kommune samt deler av Tysvær kommune. Bebyggelsen er i hovedsak konsentrert rundt tettstedet Føresvik, men med noe spredt bebyggelse ellers på de tre øyene Ognøy, Østre Bogn og Vestre Bogn.

Veinettet på Bogn er høyt trafikkert der ferjesambandet Arsvågen – Mortavika binder Bogn sammen med Stavanger i sør. Rogfast vil på sikt erstatte dette sambandet og trafikken antas å øke ytterligere. Stasjonen dekker Equinor Kårstø sammen med stasjonen i Tysværvåg.

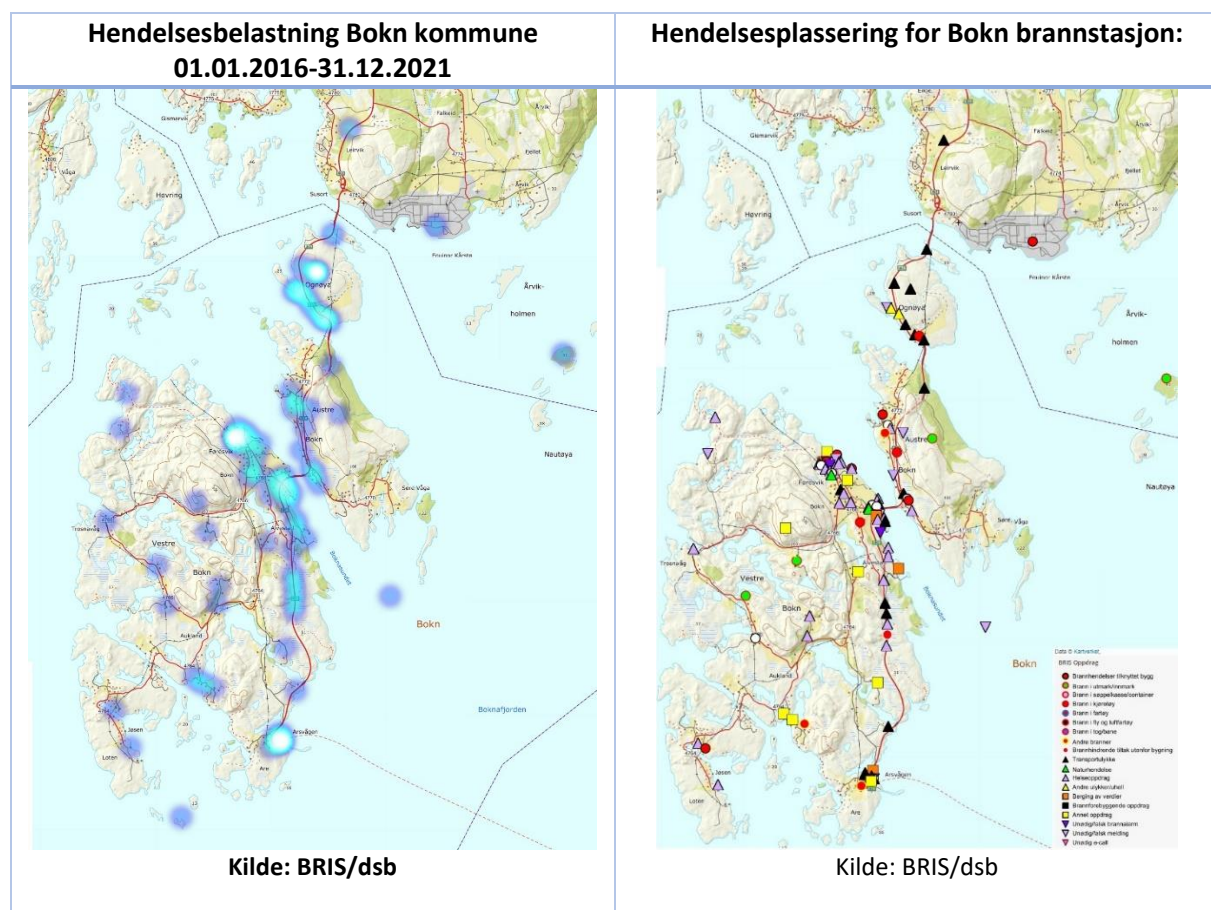
Stasjonens beredskap er organisert med deltidsmannskaper uten kontinuerlig vaktberedskap.

Per 2022 har Bogn stasjon 12 av 18 mannskaper.

Stasjonen har lav standard, med begrenset garderobefasiliteter og ingen/dårlig skille mellom ren og skitten sone. Det er pålegg om oppgradering av stasjonen.

I perioden 01.01.2016-31.12.2021 har Bokn hatt følgende hendelser:

Hendelse	Bokn	OOV	Støtte	Sum	Snitt per år
ABA	18	0	0	18	3
Annen brann	2	0	0	2	0,3
Annen redning	5	0	0	5	0,8
Annet	1	3	0	4	0,7
Berging av verdier	10	1	0	11	1,8
Bistand politi	0	0	0	0	0
Brann i bygning	5	0	1	6	1
Brann i inn- og utmark	3	1	1	5	0,8
Brann i kjøretøy og maskiner	4	0	0	4	0,7
Brannhindrende/forebyggende	2	3	0	5	0,8
Forurensning	6	0	0	6	1
Helseoppdrag	37	0	0	37	6,2
Trafikkulykke	18	0	4	22	3,7
Unødig/falsk	14	3	0	17	2,8
Total	125	11	6	142	23,7



11.2.5. Analyse av beredskapen og alternative løsninger

Ingen endringer fra dagens struktur

Området inneholder både store (relativt sett) og små tettsteder hvor alle dekkes av to eller flere stasjoner. Dekningsgraden i området er god, samtidig som overlappen mellom flere av stasjonene er delvis mange og store. Dette gjelder spesielt i området fra Slåttevik/Gismarvik og nord til Aksdal.

Etablere ny stasjon

De reelle alternativene for å etablere ny stasjon i området er få. Store deler av området vil allerede dekkes av nytt beredskapssenter på Raglamyr. Dette gjelder også de mest folkerike områdene. Da gjenstår få tettsteder hvor det finnes tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag foruten de stasjonene som allerede finnes.

Det har tidligere blitt undersøkt muligheten for å etablere en felles beredskap for Hbr i samarbeid med Equinor Kårstø. Det var da snakk om å samarbeide om en kasernert stasjon hvor mannskapene var i arbeid for Equinor samtidig som Hbr. Plasseringen som ble diskutert da var Susort i Tysvær. Det har kommet forslag om å vurdere en mulighet for å se på dette på nytt, men da i samarbeid med andre aktører som SVV (ifm. Rogfast) og Haugaland næringspark i tillegg. Stasjonen ville da kunne dekke områdene som i dag dekkes av Bokn og Tysværvåg. Denne løsningen krever forpliktende samarbeid innenfor akseptable økonomiske rammer.

Tysværvåg stasjon ligger i dag vanskelig til med få muligheter for oppgradering. Ved oppgradering av denne stasjonen bør den flyttes til mer egnet tomt på Slåttevik. Denne plasseringen vil redusere utrykningstiden til Equinor Kårstø med noe tid.

Legge ned stasjoner

Det er flere mulige alternativer som kan vurderes innenfor grunnkravene. Enkeltvis kan hver av stasjonene legges ned uten at det går utover krav til utrykningstid. Det vil være mulig å legge ned to stasjoner, som vil gi følgende alternativer:

Raglamyr, Aksdal og Tysværvåg

Raglamyr, Aksdal og Bokn

Raglamyr, Skjold og Tysværvåg

Raglamyr, Skjold og Bokn

Vurdering av nedleggelse av enkeltstasjoner:

Aksdal

Området rundt Aksdal vil i all hovedsak dekkes av nytt beredskapssenter på Raglamyr. Dette området har relativt høy hendelsesbelastning, men ligger ikke utenfor hva det nye beredskapssenter skal kunne håndtere samlet sett.

Aksdal dekker sammen med Skjold tettstedet Skjoldastraumen, noe som vil si at dersom Aksdal legges ned må Skjold bestå.

Aksdal stasjon er per i dag en stasjon som ligger sentralt og brukes ofte når det er hendelser av større art. Stasjonen har også relativt godt rekrutteringsgrunnlag og færre problemer knyttet til oppmøte på hendelser enn andre stasjoner i dette området. Den samlede slagkraften vil reduseres dersom Aksdal stasjon legges ned. Dette må sees i sammenheng med at nytt beredskapssenter allerede er en sammenslåing av stasjonene Bø og Vormedal. Dette innebærer at antall mannskap tilgjengelig for tettstedet Haugesund går ned.

Skjold

Området har lav hendelsesbelastning. Skjold dekker sammen med Aksdal tettstedet Skjoldastraumen. Dersom Skjold legges ned må Aksdal bestå. Vindafjordtunet vil ved nedleggelse av Skjold kun dekkes av Sandeid, hvilket betyr at Sandeid og Skjold også har avhengigheter. Utrykningstiden til deler av Vikebygd og Bjoa vil overskride bør-kravet på 30 minutter.

Tysværvåg

Stasjonen dekker et område som i stor grad dekkes av andre stasjoner, Aksdal i nord og Bokn i sør. Hendelsesbelastningen anses som lav. Området rundt Slåttevik, som ligger i kort avstand fra stasjonen, dekkes av flere andre stasjoner innenfor kravene. Bokn stasjon vil være stasjonen som dekker Equinor Kårstø innen 20 minutter, med Raglamyr, Aksdal og Veia like etter. I tillegg til dette vil Equinor Kårstø's egen beredskap være den som skal yte førsteinnsats ved en hendelse. Stasjonen dekker området rundt Hervik, men dette dekkes også i stor grad av Aksdal innenfor bør-kravet på 30 minutt.

Bokn

Stasjonens dekningsområde har størst overlapp med Tysværvåg, med innslag av andre stasjoner i området rundt Slåttevik. Hendelsesbelastningen på Bokn er lav og området vil i teorien kunne håndteres av Tysværvåg alene. Det er derimot relativt stor sårbarhet knyttet til veinettet som stort sett er uten omkjøringsveier. Bokn stasjon vil også være betraktelig nærmer Rogfast enn hva Tysværvåg er. Stasjonen har utfordringer når det gjelder rekruttering og tidvis oppmøte.

Sammenslåing av beredskapsfunksjonen på deltidstasjoner

Dette er en løsning som må sees i sammenheng med alternativet «Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur».

På generelt grunnlag vil denne løsningen være gjeldende overalt hvor flere stasjoner dekker samme grunnkrav og hvor oppmøte på hendelser kan være utfordrende. Avhengig av hvor hendelsen inntreffer bør derfor tiltak som felles utalarmering vurderes.

Bokn og Tysværvåg: Begge stasjonene har lavt rekrutteringsgrunnlag og det er erfaringsmessig utfordrende å innfri krav til utrykningstid med fullt vaktlag fra en stasjon alene. Risikoobjektene Equinor Kårstø og ny tunell (Rogfast) må hensyntas. En løsning hvor alarmorganiseringen endres til felles utalarmering for å sikre nok oppmøte vil være med å i større grad garantere tilstrekkelig oppmøte.

Aksdal og Skjold: Rekrutteringsgrunnlaget på Aksdal er relativt godt, og det er mindre problemer med oppmøte enn hva som er tilfellet for Skjold. For Skjolds stasjon vil det være vel så aktuelt å se østover til stasjonene Sandeid og Ølen.

Etablere kontinuerlig vaktberedskap uten heltidspersonell (også kalt vaktordning)

En stasjon med deltidsmannskap må normalt ligge i et tettsted hvor folk bor og jobber. Etablering av vaktlag kan være en løsning for å sikre et minimum oppmøte.

Det er likevel en utfordring å etablere vaktlag av nettopp den grunn at mannskap ikke er tilgjengelig, og dermed heller ikke kan inngå i vaktlag. Skiftes mannskap ut med mannskap som kan inngå i en vaktordning vil ikke behovet for vaktlag være nødvendig, all den tid at mannskap vil være tilgjengelig.

Innføre kontinuerlig vaktberedskap med heltidspersonell på dagtid eller hele døgnet (dag-/døgnkaserning)

Dette er en kostbar løsning som vanskelig kan forsvares økonomisk både når vi ser på grunnkrav og risiko- og sårbarhetsforhold.

Dersom forslaget om en ny stasjon i samarbeid med andre aktører blir en realitet vil dette stille seg annerledes, da kostnaden ikke kun tilfaller Hbr. Dette må i så tilfelle utredes i detalj på et senere tidspunkt.

Endre bemanning (antall mannskap tilknyttet en stasjon)

I teorien vil det å øke antall mannskaper på en deltidstasjon uten vaktordning være et tiltak for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Når det derimot er et begrenset rekrutteringsgrunnlag så anses denne løsningen som vanskelig å få til. Det er derimot mulig å rekruttere bredere, med å for eksempel senke krav til oppmøtetid eller ansette personell som går skiftarbeid for sin hovedarbeidsgiver. Dersom man ansetter mer personell som ikke er innenfor krav til oppmøtetid vil den reelle utrykningstiden likevel være vanskelig å overholde.

Dette gjelder spesielt for Tysværvåg og Bokn. For Aksdal og Skjold er ikke behovet det samme så lenge rekrutteringsgrunnlag og oppmøtet er godt.

Alternative beredskapsløsninger

FIP - fremskuttinnsatspersonell

Dette er en løsning som kan sees opp mot alternativet «Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur» og «Sammenslåing av stasjoner/legge ned stasjoner».

«Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur»: FIP vil være et tiltak som kan sørge for raskere oppmøte av et mindre antall mannskaper i en tidlig fase av en hendelse. Dette kan gjelde alt fra brann til helseoppdrag.

«Legge ned stasjoner»: FIP kan være en måte å sikre tilstedeværelse i større deler av dekningsområdet til en stasjon. Eksempelvis ved å «plassere» to enheter i et område det tidligere lå en brannstasjon. Dette vil gjelde for begge alternativene.

Branndepot

Et område hvor dette kan gjøre seg gjeldende er på Borgøy. Ved en hendelse vil utstyr og mannskap måtte fraktes over med båt. Dette har tidligere vært tilfelle, men ble avvirket pga. utfordringer med kontroll og vedlikehold av utstyret.

Støttestyrke – Ikke aktuelt.

Samarbeid med andre beredskapsaktører

Sees i sammenheng med forslag om samarbeid om ny stasjon sør i Tysvær sammen med Equinor Kårstø, SVV og Haugaland næringspark.

Forsterka forebyggende tiltak

Vil alltid være gjeldende, spesielt dersom løsningen gir utslag i økte utrykningstider.

11.2.6. Oppsummering

Området har generelt stor grad av overlapp mellom flere stasjoner. Nytt beredskapssenter på Raglamyr vil i stor grad dekke opp for området rundt Akسدal stasjon, med noe overlapp til Skjold og Tysværvåg. I området som dekkes av Tysværvåg og Bokn er overlappen spesielt stor rundt området Slåttevik og Gismarvik, hvor både Raglamyr, Akسدal og Veia slår inn.

Risikoen i området anses å være forholdsvis høy ut fra hendelsesbelastning, bebyggelse, risikoobjekt og demografi. Dette gjelder spesielt i området fra Akسدal og sør mot Bokn.

Aksdal stasjon ligger sentralt og brukes ofte når det er hendelser av større art som en del av ressurspådraget. Stasjonen har også godt rekrutteringsgrunnlag og få problemer knyttet til oppmøte på hendelser enn andre stasjoner i dette området.

Nå som Equinor Kårstø har krav til 20 minutters utrykningstid vurderes Tysværvåg som mindre relevant enn tidligere.

Selv om store deler av dekningsområdet til Akسدal dekkes av nytt beredskapssenter, vurderes det som mer hensiktsmessig å beholde Akسدal med sine styrker sammenlignet med Tysværvåg hvor det er vanskelig å sikre nok rekruttering og oppmøte.

Det anbefales å beholde stasjonene Akسدal, Skjold og Bokn, mens Tysværvåg anbefales å legges ned. Det må gjøres videre analyse av innholdet på stasjonene i form av tjenestenivå, bemanning, kompetanse, utstyr m.m. Det må også sees på hvordan Bokn stasjon kan styrkes.

11.3. Området Sand - Suldalsosen

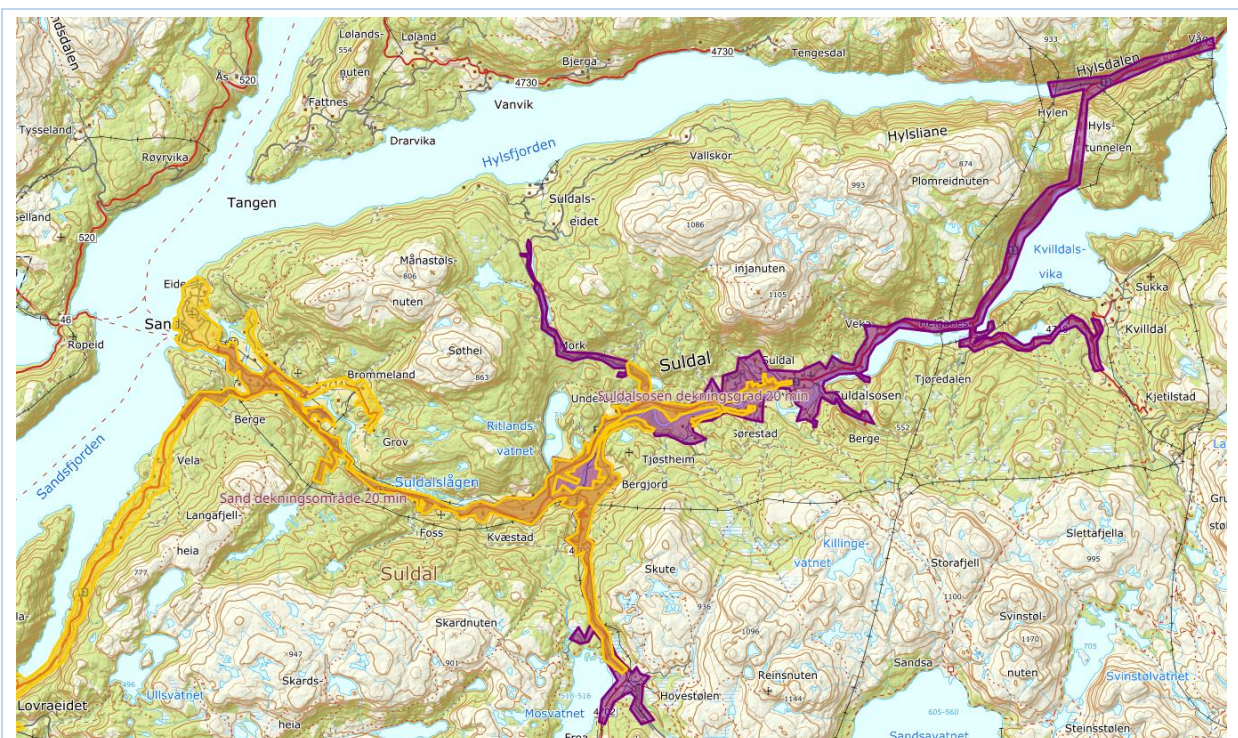
Suldalsosen stasjon dekker store geografiske områder fra Sand i vest til Nesflaten og videre nord. Brannstasjonen er en stasjon som i dag blir sett i sammenheng med Sand stasjon og det er derfor stasjonert 10 mannskaper der. Det er felles utrykningsledelse for stasjonene der utrykningslederne er stasjonert i tilknytning til Sand stasjon.

Suldalsosen stasjon skal utredes, fordi forskriftskrav om utrykningstid kan dekkes av flere stasjoner. Sand stasjon beskrives kort, fordi denne må bestå på iht. grunnkrav.

I dette området det en del objekter og faktorer som påvirker risiko og kan ha betydning for stasjonsstrukturen

- Flere store vannkraftanlegg, både fjellanlegg og utvendige anlegg.
- Ulykkesutsatt veinett der ras og stengte veier forekommer hyppig.
- Mange fritidsboliger i kommunen som øker innbyggertallet i perioder.

Dekningsområde for Sand og Suldalsosen – 20 minutter:



Det er overlapp i dekningsområdet fra ytterkant av tettstedet Sand til Suldalsosen. Videre er det overlapp opp mot Gullingen.

11.3.1. Suldalsosen stasjon

Stasjonen ligger i Suldalsosen og dekker et stort geografisk område. Det er spredt bebyggelse, både av fastboende og fritidsboliger. Det er tettbygde områder av fritidsboliger inn mot Suldalseidet (25), Kjetilstad (29) og Hovestølen (54).

I området er det for øvrig registrert 11 vannkraftanlegg hvor flere av disse er fjellanlegg.

Fra Suldalsosen og innover RV 13 er det flere tunneler der Hylstunnelen er den lengste på 2320 m.

Veinettet bør karakteriseres som mindre godt. Veien er smal og det er regelmessig ras i området. Veien følger Suldalslågen til den når Suldalsvatnet inn til Nesflaten og videre i retning av Røldal.

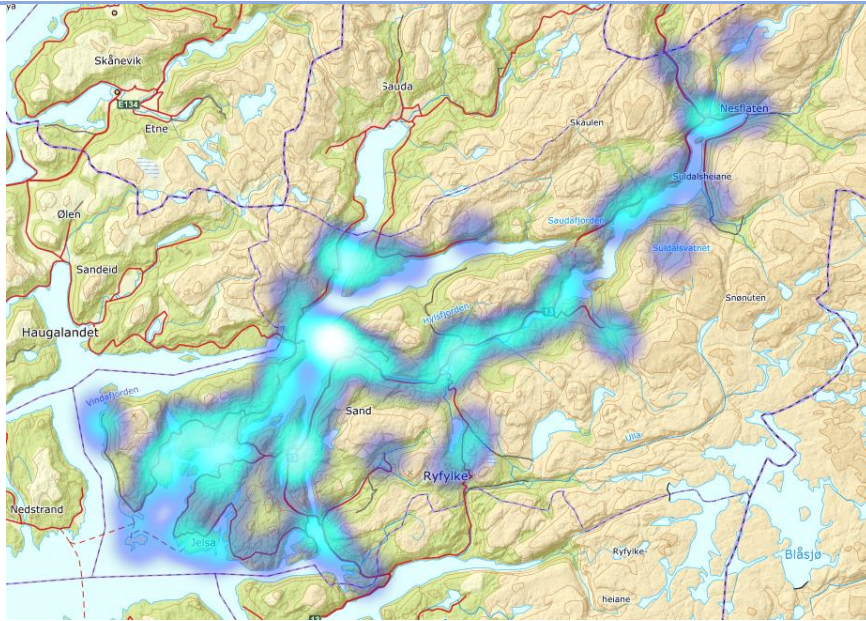
Brannstasjonen blir sett i sammenheng med Sand stasjon og det er derfor bare stasjonert 10 mannskaper der. Det er felles utrykningsledelse for stasjonene der utrykningslederne er stasjonert i tilknytning til Sand stasjon. Det er ikke vaktberedskap knyttet til Suldalsosen brannstasjon.

Stasjonen er gammel, med begrensede garderobefasiliteter og ingen/dårlig skille mellom ren og skitten sone. Det er pålegg om oppgradering av stasjonen.

I perioden 01.01.2016-31.12.2021 har Suldalsosen hatt følgende hendelser:

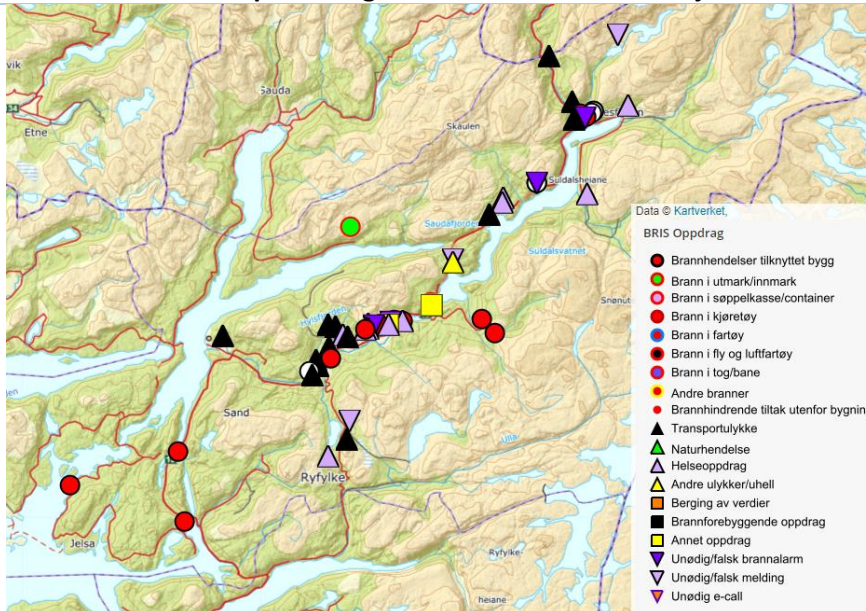
Hendelse	Stasjon	OOV	Støtte	Sum	Snitt per år
ABA	8	0	0	8	1,3
Annen brann	5	0	0	5	0,8
Annen redning	1	1	0	2	0,3
Annet	1	0	0	1	0,2
Berging av verdier	1	0	0	1	0,2
Bistand politi	0	0	0	0	0
Brann i bygning	5	1	2	8	1,3
Brann i inn- og utmark	2	0	0	2	0,3
Brann i kjøretøy og maskiner	1	0	0	1	0,2
Brannhindrende/forebyggende	0	0	0	0	0
Forurensning	1	0	0	1	0,2
Helseoppdrag	12	0	0	12	2
Trafikkulykke	11	0	3	14	2,3
Unødig/falsk	4	0	0	4	0,7
Total	52	2	5	59	9,8

Hendelsesbelastning Suldalsosen 01.01.2016-31.12.2021



Kilde: BRIS/dsb

Hendelsesplassing for Suldalsosen brannstasjon:



Kilde: BRIS/dsb

Oversikten viser ikke hvilke hendelser som kan knyttes til brannstasjonen i Suldalsosen eller til Jelsa/Sand, men viser en totalbelastning for Suldal som område.

11.3.2. Analyse av beredskapen og alternative løsninger

Ingen endringer fra dagens struktur

Avstandene mellom stasjonene er i underkant av 20 minutter og overlappen er relativt stor. Det mest folkerike området ligger i tettstedet Sand. Selv om det ikke er andre tettsteder i kommunen, finnes det bebyggelse i og fra Suldalsosen og videre innover Kvildal og opp mot Nesflaten. Samtidig er det mange fritidsboliger i området.

Den totale slagkraften med mannskaper og utstyr fra to ulike stasjoner er relativt god. Det er en utfordring på Suldalsosen at det er få arbeidsplasser lokalisert innenfor kravet til oppmøtetid. Dette er en generell utfordring som gjelder flere stasjoner og som gjør at den reelle utrykningstiden er vanskelig å innfri innenfor de gitte kravene. Denne utfordringen er større i ferie og høytider.

Etablere ny stasjon

De reelle alternativene for å etablere ny stasjon i området er få. Grunnkravene i området er ivaretatt mtp. tettsteder og risikoobjekter med krav til utrykningstid. Det finnes derimot en del områder i Suldal som ligger utenfor bør-kravet på 30 minutter. Det har kommet innspill på at eksempelvis Nesflaten og andre steder hvor det tidligere lå stasjoner kunne vært aktuelt. Selv om det finnes risikoobjekter også her, kan det vanskelig forsvares å etablere en ny stasjon ut fra kost/nytte- vurderinger. Av rent praktiske årsaker handler dette også om mangel på lokasjoner hvor rekrutteringsgrunnlaget er til stede for å drifte en fullverdig stasjon.

Legge ned stasjoner

Det er kun et mulig alternativ som kan vurderes innenfor grunnkravene.

1. Sand stasjon dekker hele området.

Det er lav hendelsesbelastning i området knyttet til Suldalsosen stasjon. Utrykningstid vil nødvendigvis øke for store deler av området. Nesflaten som allerede ligger helt i grensen av bør-kravet på 30 minutter, vil ligge godt over dette dersom kun Sand rykker ut. Det er det flere veistrekninger i kommunen som er rasutsatt og kan gjøre tilgjengelighet vanskelig, men strekningen mellom Suldalsosen og Sand er ikke av en slik karakter. De fleste kraftanleggene i Suldal ligger nærmere Suldalsosen stasjon.

Sammenslåing av beredskapsfunksjonen på deltidstasjoner

Denne løsningen er allerede i stor grad benyttet i Suldal kommune. Dette gjelder både for Sand og Suldalsosen, men også for Sand og Jelsa. Som for andre stasjoner som sliter med tilstrekkelig oppmøte er det en styrke å spille på ressurser fra flere stasjoner.

Etablere kontinuerlig vaktberedskap uten heltidspersonell (også kalt vaktordning)

En stasjon med deltidsmannskap må normalt ligge i et tettsted hvor folk bor og jobber. Etablering av vaktlag kan være en løsning for å sikre et minimum oppmøte.

Det er likevel en utfordring å etablere vaktlag av nettopp den grunn at mannskap ikke er tilgjengelig, og dermed heller ikke kan inngå i vaktlag. Skiftes mannskap ut med mannskap som kan inngå i en vaktordning vil ikke behovet for vaktlag være nødvendig, all den tid at mannskap vil være tilgjengelig.

Innføre kontinuerlig vaktberedskap med heltidspersonell på dagtid eller hele døgnet (dag-/døgnkaserneing)

Dette er en kostbar løsning som vanskelig kan forsvares økonomisk både når vi ser på grunnkrav og risiko- og sårbarhetsforhold.

Endre bemanning (antall mannskap tilknyttet en stasjon)

I teorien vil det å øke antall mannskaper på en deltidstasjon uten vaktordning være et tiltak for å sikre tilstrekkelig oppmøte. Når det derimot er et begrenset rekrutteringsgrunnlag så anses denne løsningen som vanskelig å få til. Det er derimot mulig å rekruttere bredere, med å for eksempel senke krav til oppmøtetid eller ansette personell som går skiftarbeid for sin hovedarbeidsgiver. Dersom man ansetter mer personell som ikke er innenfor krav til oppmøtetid vil den reelle utrykningstiden likevel være vanskelig å overholde.

Alternative beredskapsløsninger

FIP – fremskuttinnsatspersonell

Dette er en løsning som kan sees opp mot alternativet «Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur» og «Sammenslåing av stasjoner/legge ned stasjoner».

«Ingen endring fra dagens stasjonsstruktur»: FIP vil være et tiltak som kan sørge for raskere oppmøte av et mindre antall mannskaper i en tidlig fase av en hendelse. Dette kan gjelde alt fra brann til helseoppdrag.

«Sammenslåing av stasjoner/legge ned stasjoner»: FIP kan være en måte å sikre tilstedeværelse i større deler av området. Eksempelvis ved å «plassere» FIP-enheter i området til Suldalsosen stasjon i stedet for stasjonen.

Branndepot

Kan være aktuelt på steder der det er vanskelig å frakte nødvendig utstyr til.

Støttestyrke – Ikke aktuelt

Samarbeid med andre beredskapsaktører

Det er som tidligere beskrevet flere store kraftverk i kommunen. Det kan være interessant å se nærmere på hvilke tiltak som eventuelt kan gjøres sammen med eksempelvis Statkraft, Haugaland kraft eller andre aktører for å ivareta beredskap i samarbeid. Det er allerede en grad av samarbeid med Statkraft hvor det er felles rekrutteringsfokus og samarbeid om øvelser. Det må nevnes at en virksomhet i utgangspunktet selv er pliktig til å etablere beredskap, dersom risikoen går utover det som kan forventes av det kommunale.

Forsterka forebyggende tiltak

Tiltaket vil være aktuelt der hvor beredskapen ellers er vanskelig å ivareta ut fra praktiske hensyn eller kost/nytt-vurderinger.

11.3.3. Oppsummering

Suldalsosen dekker ikke noen direkte grunnkrav i dag. Stasjonen ligger derimot i et område og en kommune som stort sett må klare seg selv. Nærmeste nabostasjoner foruten Sand og Jelsa ligger i Røldal, Sauda og Sandeid.

Selv om stasjonen ikke dekker direkte grunnkrav, så er avstanden til Nesflaten innenfor bør-kravet på 30 minutter. Dette og andre områder havner langt over kravet uten stasjonen. En FIP-løsning i området kunne hjulpet, men bør-kravet på 30 minutter gjelder vaktlag.

Slagkraften i området generelt anses å være lavere med å styrke kun en stasjon i forhold til å opprettholde to.

Det anbefales å opprettholde dagens stasjonsstruktur i området, men at det må gjøres videre analyse av innholdet på stasjonene i form av tjenestenivå, bemanning, kompetanse, utstyr m.m.

12. Konklusjon

Kartlegging av grunnkrav i kapitlene 5-8 gir oss et svar på de stasjonene som:

1. ikke kan vurderes videre i analysen som følge av at ingen andre stasjoner kan erstatte det geografiske beredskapsområdet de er plassert i, og
2. de stasjonene som kan vurderes videre da de har felles geografisk beredskapsområde som andre stasjoner innenfor gjeldende grunnkrav.

Brannstasjonsstruktur for stasjoner som omfattes av punkt 1 vurderes ikke videre. Der en eller flere stasjoner ligger innenfor samme geografiske beredskapsområde og en eller flere stasjoner innfrir grunnkrav for det samme området, da vurderes strukturen opp mot kriterier som:

- Krav til utrykningstider opp mot risikoobjekt og overlapp av beredskapsområde.
- Krav til vaktordninger opp mot innbyggertall.
- Vurderinger av kartlagt og fremtidig risiko- og sårbarhet.
- Muligheter for rekruttering (demografi, arbeidsplasser/pendlervirksomhet m.m.).
- Slagkraft (førsteinnsats og ressurspådrag)

Områdene som vurderes ut fra denne kartleggingen er:

- A. Området Sveio og Førde.
- B. Området Aksdal, Skjold, Tysværvåg og Bokn.
- C. Området Suldalsosen.

A Området Sveio og Førde

Det er stor overlapp (stasjonene dekker det samme området i stor grad) og begge stasjonene dekker hverandre sine grunnkrav.

Det er utfordrende med rekruttering av mannskap innenfor krav til utrykningstider. I dag er det flere som jobber eller bor utenfor området som innfrir dette grunnkravet og på denne måten vil det være en sårbarhet for oppmøte deler av døgnet/året.

Risiko i området er samlet sett vurdert til å være moderat med unntak av Bømlafjordtunnelen som ikke tilfredsstiller krav til sikkerhet og det er årlig hendelser som har et potensiale for alvorlig utfall. Det vil være 10 minutt ekstra utrykningstid fra Sveio til tunnelen sammenlignet med Førde.

Førsteinnsats og ressurspådrag må dekkes innad i kommunen som følge av avstand til øvrige stasjoner i Haugesund og HBR sitt eget beredskapsområde. Avvikling av en av stasjonene medfører at slagkraften må økes på den andre stasjonen. En kost-/nyttevurdering tilsier at dette gir en mindre økonomisk gevinst samtidig som risikoen inn mot Bømlafjordtunnelen øker.

Det anbefales å opprettholde dagens stasjonsstruktur i området under forutsetning av at stasjonene sees i sammenheng og tilpasses den reelle risiko, herunder tjenester, type kjøretøy, antall mannskap m.m.

B Området Aksdal, Skjold, Bokn og Tysværvåg

Det er stor overlapp (stasjonene dekker det samme området i stor grad) og flere stasjoner dekker sammen eller hver for seg de grunnkrav som er gjeldende for beredskapsområdet. Videre vil også nytt beredskapssenter på Raglamyr gi dekning i en større del av beredskapsområdet.

Det er utfordrende med rekruttering av mannskap innenfor krav til utrykningstider, spesielt gjelder dette for Bokn og Tysværvåg. I dag er det flere som jobber eller bor utenfor området som innfrir dette grunnkravet og på denne måten vil det være en sårbarhet for oppmøte deler av døgnet/året.

Risiko i området er samlet sett vurdert til å være høyt, både med tanke på dagens situasjon, men også med tanke på kommende risiko i Gismarvik, Rogfast og sekundære etableringer som følge av primæretableringene.

Førsteinnsats og ressurspådrag er god for regionen der også Kopervik (Vea) vil være en ressurs i deler av området. Aksdal stasjon ligger sentralt og brukes ofte når det er hendelser av større art som en del av ressurspådraget. Stasjonen har best rekrutteringsgrunnlag av disse fire stasjonene.

Ut fra den prinsipielle avklaringen som Direktoratet har gjort overfor Stureterminalen der terminalen sin egenberedskap tilsier at de ikke er avhengig av ekstern beredskapsressurs innenfor 10 minutter. Tilsvarende vil være gjeldende for Equinor.

Ut fra en totalvurdering vil Tysværvåg være mulig å avvikles på sikt. Det gir en svekket beredskap i de områdene Tysværvåg i dag vil være første ressurs på stedet (eksempelvis Hervik, Slåttevik og Equinor). Dette kan kompenseres med en ordning med fremskutt innsatspersonell i vaktordning.

Det anbefales å opprettholde dagens stasjonsstruktur i området med unntak av Tysværvåg. Det må avklares med Equinor for å sikre at tiltaket ikke medfører konsekvenser for deres beredskap. Tilsette ved Tysværvåg vil ha samme rettigheter for stilling ved Vea/hovedbrannstasjon som mannskap ved Bø, Vormedal, Kopervik og Åkra.

C Området Sand og Suldalsosen

Suldal kommune vurderes inn i beredskapsanalysen ettersom de er eiere frem til 1.6.2023. Som beslutningsgrunnlag vil kommunen selv måtte bruke den informasjon som er i beredskapsanalysen for å fatte gode beslutninger for sin beredskap i veien videre. Vår vurdering er:

Stasjonen ligger i et område og en kommune med store geografiske avstander. Nærmeste nabostasjoner foruten Sand er Jelsa, Røldal, Sauda og Sandeid.

Risikoen anses å være lav ut fra hendelsesbelastning, bebyggelse, risikoobjekt og demografi.

Suldalsosen stasjon dekker ikke direkte grunnkrav, foruten tettstedet Sand som også dekkes av Sand stasjon. Den dekker derimot Nesflaten og andreområder innenfor bøl-kravet på 30 minutter. De samme områdene vil ligge langt over dette kravet om Suldalsosen ikke består.

Slagkraften i området generelt, og spesielt i området fra Suldalsosen og østover, anses å være lavere med å styrke kun styrke Sand stasjon i forhold til å opprettholde beredskap på to stasjoner.




Det anbefales å opprettholde dagens stasjonsstruktur i området.

Oppsummert:

Det anbefales å opprettholde stasjonsstrukturen slik den er i dag med unntak av Tysværvåg stasjon som anbefales å legges ned. Det forutsettes at Raglamyr og Vea realiseres iht. selskapsavtalen. Det må gjøres videre analyse av innholdet på stasjonene i form av tjenestenivå, bemanning, kompetanse, utstyr m.m.

VEDLEGG A – Fremtidig veitrasé mellom Sandeid og Vikedal

Det planlegges ny veitrase i området mellom Sandeid og Vikedal. Dette innebærer både en ny miljøgate gjennom Sandeid, hvor planlagt hastighet reduseres, og en ny tunell mellom fra Sandhammar til Vikedal som kortere enn dagens strekning. Det må utredes i hvilken grad dette påvirker utrykningstiden fra stasjonen i Ølen, og om den nye traséen endrer på forutsetningene.

<p>Tunell</p> <p><u>Dagens strekning:</u> Avstand: 2,4 km Fartsgrense: 80 km/h Tid: 1m 48s</p> <p><u>Fremtidig strekning i tunell:</u> Avstand: 1,9 km Fartsgrense 80 km/h Tid 1m 25s</p> <p>Redusert kjøretid: 23 s</p>	 <p>Kilde: Rogalands fylkeskommune</p>
<p>Miljøgate Sandeid</p> <p><u>Dagens strekning:</u> Avstand: 0,5 km Fartsgrense: 50 km/h Tid: 0m 36s</p> <p><u>Fremtidig strekning miljøgate:</u> Avstand: 0,5 km Fartsgrense 40 km/h Tid 0m 45s</p> <p>Økt kjøretid: 9 s</p>	 <p>Kilde: Rogalands fylkeskommune</p>
<p>Dekningsgrad 20 minutter fra Ølen stasjon</p> <p>Den samlede besparelsen med ny trasé vil være på 14 sekund.</p> <p>Rød: Dagens veinett Blå: Ny trasé Grå: Tettstedsgrænse</p> <p>Konklusjon: Ølen kan fortsatt ikke dekke tettstedet Vikedal innenfor krav om utrykningstid på 20 minutter dersom ny trasé legges til grunn.</p>	 <p>Kilde: Rogalands fylkeskommune, ssb, 1881.no</p>