

Gjeldende vedtak

I fastsettelse av selskapsavtale ble det gjort følgende vedtak i samtlige kommunestyre i 2017:

1. _____ kommune godkjenner selskapsavtalen for Haugaland brann og redning IKS slik den er fremlagt.
2. Det inngås en egen avtale med vertskommunen for hovedbrannstasjonen, der også dekning av tomteknadene for selve hovedbrannstasjonen inngår, når lokaliseringen av denne er bestemt.

Det er i representantskapet 1. juni 2018 gjort følgende vedtak (enstemmig):

Haugaland brann og redning iks har vedtak om å etablere hovedstasjon på Raglamyr. Det forutsetter:

- Iverksettelse av kompenserende tiltak som foreslås til å være en bistasjon nord i Haugesund.
- Bistasjonen skal være en felles kostnad som legges inn i gjeldende fordelingsnøkkel.
- Det er en forutsetning at løsningen er økonomisk forsvarlig.

Bystyret for Haugesund kommune har gjort følgende vedtak 13. juni 2018:

1. Bystyret ønsker å videreføre sin deltagelse i Haugaland brann og redning iks. Et interkommunalt samarbeid vil åpenbart gi bedre drift, beredskap og kompetansemiljø enn dagens fragmenterte brannberedskap i eierkommunene. Dette må imidlertid skje under forutsetning om at forskriftsmessige krav og beredskapsbehov innfris til lavest mulig kostnad for eierne. Dette inkluderer plasseringen av hovedbrannstasjon.
2. Haugesund kommune sier opp sitt deltakerforhold i Haugaland brann og redning iks senest 30.06.2018 dersom de øvrige eierkommunene ønsker å holde fast ved gjeldende selskapsavtale og selskapets gjeldende planer for stasjonsstruktur og plassering av hoved- og bistasjon i tettstedet Haugesund med følgende begrunnelse:
 - Nye analyser viser at lokalisering av hovedbrannstasjon på aksene Raglamyr ikke er den mest optimale plasseringen ut fra farlig og økonomisk vurdering.
 - Lokaliseringen er heller ikke i tråd med gjeldende selskapsavtale.
3. Haugesund kommune viderefører sitt deltakerforhold i Haugaland brann og redning iks dersom de øvrige eierkommunene gir sin tilslutning til følgende forutsetninger:
 - Selskapsavtalen behandles på ny i alle deltakerkommunene i løpet av 2020, og vedtas slik at styret står fritt til å legge stasjonsstrukturen ut fra faglige og økonomiske hensyn.
 - Beslutninger om endringer i stasjonsstrukturen utsettes inntil ny selskapsavtale er vedtatt og trådt i kraft.
 - Det vurderes om selskapets administrasjon skal samlokaliseres i ny brannstasjon mellom Kopervik og Åkra.

Saken ble behandlet i representantskapet 02. juli 2018 der det ble gitt føringer for styret og administrasjon om at utvikling av selskapet må fortsette. Det må søkes samarbeid med Haugesund kommune. Vedtak om hovedbrannstasjon står fast, men Haugesund kommune må selv ta ansvar for egen beredskap/brannstasjon.

Det ble gjort følgende vedtak:

1. Representantskapet ber styret om å utarbeide en omstillingsplan som følge av Haugesund kommune sin oppsigelse av 26.6.2018, herunder:
 - endring av selskapsavtale
 - tilpassing av organisasjonsstruktur
 - tilpassing av investerings- og driftsbudsjett samt fordelingsnøkkel
 - justering av strategi- og handlingsplan
 - justering av beredskapsanalyse og branndokument
 - etablering av systemer for eksempelvis lønn, regnskap, saksbehandling
2. Representantskapet for Haugaland brann og redning iks ber om utsatt frist til 15. september 2018 for å kunne bringe uttredelse fra selskapet for Haugesund kommune inn for departementet.

Saken om hovedbrannstasjon er fulgt opp administrativt og gjennom styrearbeid. Arbeidet er en del av operasjonaliseringsarbeidet (realisering av selskapsavtalen). Saken ble sist tatt opp i styre 20. mai 2020, sak 20/027 - fremdrift operasjonalisering. Punkt 6 og 7 i dokumentet om operasjonalisering omhandler hovedbrannstasjon og Veia stasjon.

Avklaring av rettigheter og plikter ved Haugesund sin uttredelse av selskapet.

Parallelt med utvikling av selskapet er det ikke enighet om hvilke rettigheter og plikter partene har ved Haugesund kommune sin uttredelse som eier i Haugaland brann og redning iks. Dette er en egen prosess som ikke er avsluttet, og det pågår fremdeles samtaler mellom partene.

Utvikling av selskapet bør skje uavhengig av denne prosessen, men det er likevel avhengigheter som gjør til at fremdriften stagneres. Et av forholdene er beredskapsløsning i et felles geografisk ansvarsområde.

VURDERINGER:

Det er gjort vurderinger i styresak 20/027 der det for:

- Veia stasjon anbefales å iverksette en realisering.
- Hovedbrannstasjonen må etableres en strategi for etablering parallelt med en åpen dialog med Haugesund kommune for å finne den beste beredskapen under forutsetning av de rammer/vedtak som er gjort.

Det forutsettes at det parallelt med iverksettelse av planlegging av stasjoner, er en tett dialog med Haugesund kommune for å finne gode og økonomiske løsninger for beredskapen i området.

Videre vurderinger er med utgangspunkt i de rammer og vedtak som administrasjonen og styret må forholde seg til.

Beredskap

En viktig presisering er at vi ikke snakker om ett eller to vaktlag, men hvor vaktlag nummer to skal etableres og hvem som skal ha ansvar for dette.

I dette finnes det følgende løsninger:

1. Haugesund brannvesen har ansvar for begge vaktlag på sin stasjon der HBR kjøper beredskapstjeneste.
 2. Haugesund brannvesen og HBR har et vaktlag hver.
 3. HBR har to vaktlag der Haugesund brannvesen kjøper beredskapstjeneste.
 4. Haugesund brannvesen og HBR blir et brannvesen med felles ressurser.
-
1. Haugesund brannvesen har ansvar for begge vaktlag på sin stasjon der HBR kjøper beredskapstjeneste.
 - + Løsningen gir god beredskap i de tilfeller vi får to sammenfallende hendelser.
 - ÷ Løsningen gir ikke noen gevinst til kortere innsatstid da ressursene ikke er delt geografisk.
 - ÷ Det foreligger liten økonomisk gevinst for HBR da tjeneste må kjøpes, ref. tilbud fra Haugesund.
 - ÷ Uten tilgang til ressursene, mister HBR kompetanse og utviklingsmuligheter. Det er kun beredskap som er tilgjengelig når hendelsen inntreffer og er derfor en barriere for videre utvikling.
 2. Haugesund brannvesen og HBR har et vaktlag hver.
 - + Løsningen gir god beredskap i de tilfeller vi får to sammenfallende hendelser.
 - + Løsningen gir god beredskap med tanke på innsatstid da ressursene er på to ulike geografiske steder.
 - + Det foreligger en økonomisk gevinst for HBR med tanke på bruk av ressurser til «overtall» da vikarer kan kombineres med behovet på Veia stasjon og eventuelt ved Susort.
 - + Ved et eget vaktlag vil HBR ha tilgang til ressurser og kompetanse utenom selve innsatsen. Det er en forutsetning for videre utvikling av selskapet.
 3. HBR har to vaktlag der Haugesund brannvesen kjøper beredskapstjeneste.
 - 0 Dette vurderes ikke da Haugesund i dag har en etablert brannstasjon.
 4. Haugesund brannvesen og HBR blir et brannvesen med felles ressurser.

Dette er foretrukken løsning, men det kost-nytte-vurderes til at to stasjoner gir en bedre beredskap for regionen enn en stasjon.

En utfordring med å etablere to vaktlag, fremfor å ha ett vaktlag, er at antall hendelser reduseres per mannskap, og dermed blir erfaringsgrunnlaget mindre. Dette er likevel uavhengig av samarbeidsmodell, dette er en konsekvens av etablering av to vaktlag.

Ser vi til at Haugesund har 80 % av sine hendelser mot sentrum eller nordover, vil en løsning med to stasjoner ha mindre konsekvenser for Haugesund sett ut fra dagens situasjon.

En stasjon på Raglamyr vil gi kortere innsatstid til utviklingsområder, både bebyggelse og industri.

Økonomi

Hvis det ikke etableres samarbeidsløsninger mellom Haugesund brannvesen og HBR, vil to stasjoner bli unødvendige mer kostbart enn om det kan samarbeides på kontor, logistikkfunksjoner, støtteressurser med mer. Det forutsettes at dette gjøres.

Det er også slik at to stasjoner ikke har en kostnad tilsvarende en stasjon x 2. HBR har i dag 20 stasjoner der kostnaden er høyest for de to regionstasjonene. Dette er med på å redusere kostnaden for øvrige stasjoner da logistikk, kontor, service, vaskeri med mer tilligger regionstasjonene (Ølen og Kopervik).

I arbeidet videre må det jobbes for å finne samarbeidsformer og -aktører for å få stasjonene etablert på riktig kostnadsnivå.

Ser vi til vedtaket i representantskapet 13.06.2018 vil ikke de økonomiske konsekvensene for HBR med Haugesund sin uttredelse være store med tanke på en eller to stasjoner. Begrunnelse er at vedtaket sier selskapet skal samlet stå for hovedstasjon og stasjon nummer to. Uten stasjon nummer to, er selskapet kun ansvarlig for hovedstasjon.

Det foreligger et tilbud fra Haugesund kommune om salg av beredskapstjeneste, men dette legges ikke frem da Haugesund har bedt om at dette er et utkast som skal diskuteres videre. Det er likevel retningsgivende for arbeidet videre.

Rekkefølge for stasjoner

Rekkefølgen for stasjonene har en klar fordel med å etablere Raglamyr før eller parallelt med Veia ettersom dette blir hovedstasjonen for HBR. Ved etablering på Veia vil Kopervik og Åkra stasjoner legges ned, noe som medfører utfordringer for driften av selskapet der hovedstasjonen er ment å dekke:

- Logistikk-løsningen for hele selskapet som i dag er på Kopervik (sammen med Vindafjord beredskapssenter).
- Feie- og tilsynsavdelingen som i dag er plassert i Kopervik.
- Administrasjonen som i dag er plassert i Diktervegen.

Avtalen vi har i Diktervegen kan forlenges, men for hvert år vil dette ha en kostnad på kr. ± 1 000 000,-.

Både logistikk-løsning og feie- og tilsynsavdelingen må etableres midlertidig på Veia stasjon før denne flyttes til Raglamyr. Det er ikke ønskelig Veia skal være en permanent løsning for disse funksjonene med tanke på utvikling av selskapet.

Videre vil en utsettelse av de ulike prosjekt medføre med stor sannsynlighet at det må iverksettes midlertidige tiltak for å innfri påleggskrav fra Arbeidstilsynet vedr. ren og skitten sone.

Oppsummert

Ser en bort fra diskusjon rundt felles legevakt, ambulansestasjon er det ikke noe, verken vedtaksmessig, økonomisk eller faglig, som tilsier at Raglamyr ikke kan realiseres for brannvesenet. Er det mulig å realisere Raglamyr brannstasjon og koble på ytterligere etater senere, vil dette være en fordel for utviklingen av Haugaland brann og redning iks.

Løsning i analysen som omhandler bistasjon og hovedstasjon er den faglig beste løsningen av det som er analysert frem til i dag. Løsningen innfrir selskapsavtalen og bør kunne aksepteres av alle parter.

Den løsningen som er mest kostbar er den som vi har valgt som to selvstendige brannvesen.

Det anbefales å videreføre vedtaket om en stasjon på Raglamyr hvor vi samler administrasjon og fellestjenester samt et vaktlag.

Til sist; det anbefales å fortsette dialogen med Haugesund kommune om å «bli med på laget». Med utgangspunkt i rammene vi har å forholde oss til vil en hovedstasjon og en beredskapsstasjon gi en vesentlig bedre løsning beredskapsmessig og det vil være økonomisk fordelaktig fremfor å ha to selvstendige brannvesen. På denne måten kan vi få et **«knallsterkt brannvesen for regionen!»**.

Haugesund, 12.05.2020

Dag Botnen
brannsjef

Referanse:

1. Representantskapssak 19/005 - Plan for operasjonalisering